ボーリングデータ解析に基づく長沼低地と隣接地域の浅部地下地質モデル

The shallow-level subsurface geologic structure based on analysis of borehole data in the Naganuma lowland and the adjacent area of the central Ishikari Lowland Zone, Hokkaido

木村克己¹・康 義英¹・花島裕樹² Katsumi Kimura¹, Yoshihide Kou¹ and Yuki Hanashima²

1 地質情報研究部門 (AIST, Geological Survey of Japan, Institute of Geology and Geoinformation)

2 筑波大学生命環境科学研究科(現:スマートソリューション株式会社)

(Department of Earth and Environmental Sciences, University of Tsukuba, Graduate; present: Smart Solutions Corporation)

Abstract: The article have constructed the shallow-level subsurface of 3D geologic model in the Naganuma lowland and the adjacent area based on both 2,110numbers of borehole data and the stratigraphic reference data due to existing research articles. The 3D model is demonstrated by eleven sheets of geologic sections, the three surface models of geologic divisions and the two contour maps of the thickness of formation. The Quaternary stratigraphy in the model area is divided into the Shimonopporo formation, the pre-Kitanaganuma formation, the Kitanaganuma formation, the Shikotsu-pyroclastic deposits, the Moseushi formation, the Chuseki-so and the associated river terrace deposits, in the ascending order.

The basal surface of the Kitanaganuma formation presents a lowland plain formed for the period of regression of about 110,000 years ago, which extended widely in the Ishikari lowland area. This is why it is effective as a datum level to evaluate the quantity of displacement of active structures. The surface model represents an active synclinal fold (named the Naganuma Syncline) structure. The fold axis is traced in a north-south direction along the central part of the Naganuma lowland in the northern area, but along the eastern slope of the Shikotsu volcano in the southern area. The hill area of both sides of the lowland, which is characterized by the wide area of the Middle terrace surface, rise and constitute the fold limb with an active flexure in the eastern one. This active flexure is equivalent to the western margin of the main zone of the Ishikari-teichi-toen Fault Zone. In the area from the southern Naganuma lowland to the Shikotsu pyroclastic upland, the pair of the fold of an anticline (named the Bibi Anticline) and a syncline (named the Toasa Syncline) develops for 20km in the north-south direction. The geomorphic surface reflects the fold structure. It is compared with the southern zone of the Ishikari-teichi-toen Fault Zone, while the location and geometry are different from the conventional model. The surface model of the basal plane of the Chuseki-so, which reflects the geomorphology of the incised-valley, is characterized by the trough-shape traced in the north-south direction in the axial area of the Naganuma lowland. The bottom of the surface plane is -50 to 20m above sea level.

Keywords: Naganuma lowland, Umaoi hill, Ishikari Lowland Zone, Chuseki-so, Kitanaganuma formation, Moseushi formation, Shikotsu pyrocalstic flow, 3D geologic model, flexure, borehole data, surface model

要 旨

本報告において、2,110本の建築・土木事業に関連 したボーリングデータの地質学的解析に基づき、長 沼低地・支笏火砕流台地の地下構造を代表する11葉 の地質断面図、北長沼層・支笏火山砕屑物・沖積層の 各基底面モデルを作成し、石狩低地帯中央部の標高 -100m以浅の浅部地下地質構造の詳細を明らかにした. 第四系層序は、下部から、下野幌層、先北長沼層、北 長沼層、支笏火山砕屑物、茂世丑層、古期河成堆積物、 埋没河成段丘堆積物、沖積層に区分できる. 北長沼層 の基底面は11万年前頃の海退期の低地面であり、石 狩低地帯の全域に広がっていた. そのため、活構造の 変動量評価の指標として有効である. 同層基底面の標 高分布によれば、長沼低地では野幌・馬追両丘陵側が 隆起し、低地中央部付近で最深部を示す向斜構造を呈 し、中位段丘面をなす東西の丘陵麓と長沼低地間の北 長沼層基底面標高の違いは20m以上に達する.この変 位は,従来,変動地形に基づき設定されていた丘陵側 隆起の活撓曲にあたる.馬追丘陵麓の活撓曲は石狩低 地東縁断層帯主部の活構造の西縁に相当する.一方, 千歳市以南の長沼低地から支笏火砕流台地域・支笏火 山麓にかけて、南北方向に 20km にわたって、東隆起 の活撓曲と1対の背斜・向斜からなる褶曲構造が発達 する.これらの活構造は、支笏火砕流台地と沖積低地 の地形標高の変化によく反映されている.これらは、 石狩低地東縁断層帯南部の活構造にあたるが、変動地 形に基づき推定されていた従来の褶曲や断層とは位置 と形状が異なる.沖積層基底面モデルは,最終氷期最 盛期頃の開析谷地形を表しており、長沼低地中央部付 近を中心に南北に延びる標高-40~20mの舟底状の形 状を示す.この形状は、支笏火砕流堆積物が厚い南部 を除く、北部と中央部の中・上部更新統の地質構造に 符合している. 沖積層の地質構造と活構造との関係は 明らかではない.

1. はじめに

石狩低地帯は、北部の石狩平野、中央部の長沼低地、 そして支笏火砕流台地をはさんで南部の勇払平野にい たる低平な地域を指しており、北海道中央部の古期堆 積岩類が卓越する山地列と南西部の古第三紀の火成岩 類が卓越する山地列とを分ける低地域として、早くか らその地質構造的な重要性が注目されていた(長尾、 1941;吾妻、1962;山口ほか、1964).

同地帯の地下構造探査では、石油資源探査を目的と した深部地下構造探査が石狩低地帯北部・南部を中心 に、1950年代から実施された.1990年代以降は、勇 払平野から太平洋沿岸域における石油資源探査に加 え,日高造山帯の地下構造の解明,及び活断層調査を 目的とした反射法地震探査・深部ボーリング調査など の地下構造探査が行われ、深部地下構造及び活断層の 活動性について,詳細な研究成果が蓄積された.その 中で、北海道中央部は、日高衝突帯及び前縁褶曲・ス ラスト帯をなし, 岩見沢, 栗沢, 馬追の丘陵列はその 前縁スラストによって東上がりの伏在スラストに伴う fault-bend fold の背斜をなすことが明らかにされた(栗 田・横井, 2000;伊藤, 2000;池田ほか編, 2002な ど). この丘陵列に発達する断層は、石狩低地東縁断 層帯と呼ばれ(伊藤, 2000;池田ほか編, 2002など), 岩見沢・栗沢・馬追の丘陵列沿いに発達する一連の活 断層群からなる主部とその南西方の勇払平野に認めら れる活褶曲からなる南部とに2分されている(地震調 査研究推進本部, 2010). 同南部については, 地表に 現れている活構造は褶曲だけであり、スラストは地下 に伏在していると理解されているが,褶曲の位置や形 状は,池田ほか編(2002),中田・今泉編(2002),平川 ほか(2010)とで見解が異なるなど,地質構造の詳細は 不明である.

一方,石狩低地帯を挟んでその西縁には野幌丘陵と 支笏火山が位置し、その北側延長には石狩平野を挟ん で石狩丘陵が位置する.野幌丘陵から石狩丘陵にかけ ては、主に新第三紀以降の堆積岩からなる南北方向の 活褶曲帯が発達し、その西縁は石狩湾沿岸域まで広が り、その東縁をなすのが野幌丘陵の野幌背斜にあたる (土田ほか, 1962; 吾妻, 1962; 岡, 1986; 重川ほか, 1990). 野幌背斜の北方延長は石狩丘陵の金沢背斜に 連続し、野幌背斜の西翼には西傾斜の活撓曲(野幌-大麻撓曲帯)が発達することが明らかにされている(第 1図;大津ほか,2002).大津(1999),大津ほか(2002) は、これらの活構造と反射法地震探査断面による深部 地下構造の解釈により,石狩低地東縁断層帯と同様に, 野幌丘陵の背斜構造が東上がりの伏在スラストによる fault-bend fold にあたり、当別断層はそのバックスラス トにあたるとする構造モデルを提示している.

これまでの石狩低地東縁断層帯や野幌丘陵の活断 層の活動性評価は、主に地表付近に認められる活断層 や活撓曲の活動性に関する知見に基づいている.しか し、断層本体は伏在スラストとして地下にあり、これ ら地表の活構造は断層本体の活動全体を反映していな い可能性が指摘されている(地震調査研究推進本部、 2010).岡(2007)が指摘しているように、伏在スラス トの第四紀、特に後期更新世以降の活動性を評価する 上で、上部更新統の詳細な地下地質構造の解析が重要 であろう.本研究は、長沼低地の地下とそれに隣接す る丘陵に分布する第四系、特に上部更新統・完新統に 関する詳細な三次元地質構造を解明し、上記の課題に 資することを目的としている.

長沼低地の地下構造については、長沼低地を横断す る方向の反射法地震探査の反射断面解析に基づくと、 長沼低地域は向斜褶曲をなし、長沼低地の広い範囲で 第四系から古第三系までが水平に成層した向斜底部に あたり、向斜両翼の傾斜部は丘陵と低地境界付近に 認められる(土田ほか、1962;吾妻、1962;産総研、 2007).反射法地震探査と深部ボーリング調査結果の 解析による鮮新統基底面の構造図は、石狩低地帯において、砂川低地、長沼低地、勇払平野を縦断する向斜 褶曲をなし、向斜軸が長沼町南長沼付近を最高点とし、 南北に傾斜していることを示している(吾妻、1962). しかし、これらの深部地下構造の探査を対象にした反 射法地震探査では分解能が荒く、第四系の詳細な地質 構造は明らかではない.

長沼低地及び隣接台地域の第四系の地下構造につい ては、地下水資源探査及び地盤ボーリングデータを用 いて、個々のボーリング柱状図の地層区分境界を対比 することで、第四系の地層境界の広域的な空間分布が 求められている(山口ほか, 1963, 1964;広田ほか, 1996;岡, 2007 ほか). これらのボーリング柱状図の 解析は、反射法地震探査に比較すると、長沼低地にお ける第四系の地下構造の詳細だけでなく、長沼低地か ら丘陵にかけての第四系変動の実態が表現されている と考えられる.しかし、いずれの研究も、紙情報での 地下構造の表示であるため、その精度や更新性、客観 性には問題が少なくない.精度が高く、客観的で更新 可能な地下構造モデルの構築には、ボーリングデータ などの地下情報の数値化とその計算処理を通じたモデ リングが必要である(木村ほか, 2013a).加えて、地 質境界面モデルの精度としては、できるだけ多くの地 下情報によって確定されたコントロールポイントが必 要であり、利用可能な地下情報と層序基準の地質柱状 図情報のデータベース化とその共有が重要である.

本研究では、長沼低地の浅部地下構造の解明を目的 に、①第四系層序の確立とその基準になる地質柱状図 の収集、②建築・土木事業で得られるボーリングデー タ(以下、ボーリングデータ)の収集とデータベース 化、③浅部地下構造の三次元モデリング技術の開発を 実施した.本論では、上記3点の成果を基礎に、木村 ほか(2013c)での中間報告を踏まえて、既存研究の層 序的研究と調査地域内の2,110本のボーリングデータ 解析により、長沼低地とその南に隣接する支笏火砕流 台地域の浅部地下地質構造について検討した結果の詳 細を記述する.

研究対象地域は、北緯42度42分~43度12分、東 経141度32分~141度46分の範囲で、東西20km、 南北55kmのエリアをしめる(第1,2図;第1表). 石狩低地帯中央部の長沼低地とそれに隣接する丘陵斜 面麓と支笏火山麓,及び支笏火砕流台地の北部が含ま れる.

2. 地形·地質概説

2.1 地形

調査地域の長沼低地は、その東に馬追丘陵を始めと する西に凸の弧状をなす岩見沢、栗沢、馬追の3つの 丘陵群、西に野幌丘陵と支笏火山群、南は支笏火砕流 台地と隣接し、北は石狩川の沖積低地に面している (第1図).これらの丘陵は、いずれも幅2~4kmで、 尾根沿いの高さは100~270mの高まりをなし、丘陵 をとりまくように、河成の低位段丘面、海成の中位・ 高位段丘面からなる段丘地形が発達している(第2 図;池田ほか、1996a、1996b;岡ほか、2001;大津ほ か、2002;平川ほか、2010;石山ほか、2010;澤ほか、 2010).岩見沢・栗沢・馬追の丘陵列においては、西 斜面麓沿いに活撓曲が、斜面中腹には、東向きの逆向 き低断層崖が発達している.これらは、石狩低地東縁 断層帯の前縁をなす活断層に伴う変動地形と考えられ ている(第2図;岡ほか、2001;池田ほか編、2002; 石山ほか,2010).野幌丘陵では,その北西斜面麓に 活撓曲が発達している(第2図;大津ほか,2002).

長沼低地を流れる主な河川には、支笏火山に源を発 し北に流れ江別市で石狩川に合流する千歳川があり, その他、千歳川の支流として、支笏火山に端を発する 漁 川, 夕張山地の広大な流域を有する夕張川, 馬追 丘陵に端を発する嶮淵川、野幌丘陵に端を発する輪厚 川・音江別川・島松川などがある(第1図).長沼低 地はこれら河川の氾濫原であり、開拓前には沼地と泥 炭地が発達していた(大矢, 1993). 千歳川に沿う長 沼低地の標高は、石狩川との合流地点で5m、最南部 の千歳市付近で標高10mであり、縦断方向約30km間 の河床勾配は約0.2/1000と大変緩いという特徴がある. 一方, 東西方向には, 標高変化が顕著であり, 千歳川 が野幌丘陵麓を流れる北広島市以北では、東高西低で 比高が15m あるのに対して、千歳川がほぼ中央部を流 れる北広島以南では、西高東低で比高が 8m ある(第 2 図参照).

長沼低地の南縁は支笏火山麓からのびる支笏火砕流 台地によって画される.同台地内の千歳市付近に谷中 分水嶺があり,その南部では,河川は太平洋に流出し, 勇払川の支流の美々川,遠浅川・安平川,及びそれら の支流によって台地は下刻され,南北ないし北西-南 東方向に併走する台地と沖積低地列をなしている(第 1図).この支笏火砕流台地域では,変動地形に基づ いて,石狩低地東縁断層帯南部に相当する活褶曲が北 西-南東方向に2対の褶曲群と縦ずれ活断層が発達し ていると考えられていた(第2図;平川ほか,2010). しかし,詳細は後述する通り,第四系の浅部地下構 造に基づくと,これらの活構造はなく,台地の延び の方向に沿った1対の背斜(美々背斜:小松原・康, 2013)と向斜(遠浅向斜)の褶曲が認められるだけで ある.

2.2 第四系の層序

野幌丘陵, 由仁-安平低地, 馬追丘陵, 及び南に隣 接する厚真-早来地域に分布する台地・段丘の露頭を 利用して, 第四系層序の詳細な研究が実施されてい る(赤松ほか, 1981;馬追団研, 1983, 1987;能篠ほ か, 2002, 2008 など). これら各地域の第四系層序と その対比は, クッチャロ羽幌テフラ(Kc-Hb)(115~ 120ka:町田・新井, 2003), 洞爺テフラ(Toya)(112~ 15ka:町田・新井, 2003), 支笏第一テフラと支笏 火砕流堆積物(Spfal/Spfl)(42~44ka:町田・新井, 2003)などのテフラが鍵層となっている(第3図).

調査地域における第四系基盤岩としては,岩見沢・ 栗沢・馬追丘陵の背斜軸部沿いに,漸新世後期の南長 沼層,中新世の幌向層・滝上層・馬追層〜岩見沢層が (栗田・横井,2000),石狩丘陵には,鮮新統の当別層 が分布する.これらの古第三系から新第三系は,その 層序の詳細は不明だが長沼低地下にも連続的に分布し ていることが知られている.

前期更新世の地層としては、野幌丘陵地域の裏の沢 層,下野幌層がある.裏の沢層は、野幌背斜軸部に分 布し,層厚 50m 以上で,生痕化石や貝殻化石を含む(北 川ほか,1974,1976).年代は鮮新世から前期更新世 におよぶと考えられている(赤松・鈴木,1992).下 野幌層は、裏の沢層を不整合に覆い、層厚は野幌背斜 東翼で 50m、西翼で 200m であり、基底礫層から始ま り海成シルト・砂層を含む(北川ほか,1974,1976). 年代は古地磁気層序からは前期更新世末~中期更新世 (木村ほか,1983)、貝化石群集からは前期更新世を示 す(赤松・鈴木,1992).

中期更新世の地層としては,厚真-早来地域の早来 層,野幌丘陵地域の竹山礫層,音江別川層,そして, 馬追丘陵地域で,山根川層・馬追層がある.これらの 中部更新統は,竹山礫層を除いて他は海成相を含む地 層とされている(第3図).

後期更新世の地層は、最終間氷期最盛期のステージ 5eの海成層、その上位には、その後の海退期に形成された氾濫原堆積物、そして、約4万年前のSpfal/Spfl を挟んで、沼沢地環境、河川成及び古砂丘の堆積物な どから構成される.

最終間氷期最盛期のステージ5eの海成層は,厚真 -早来地域の厚真層,野幌丘陵地域のもみじ台層であ る.由仁-安平低地北部では海成層がなく,陸成層の 東千歳層がそれに相当し,ステージ6まで下限が延び ると推定されている(能篠ほか,2002).

これらのステージ5eの地層の上位には、不整合関 係で、厚真-早来地域の本郷層、野幌丘陵の小野幌層、 馬追丘陵地域の北長沼層、由仁-安平低地北部地域の 角田層が重なる(第3図).これらの地層は、有機質 土と有機質粘性土を特徴とする陸成層であり、テフラ を多く含み、鍵層として、クッチャロ羽幌テフラ(Kc-Hb)、洞爺テフラ(Toya)を最下部に挟むという共通し た特徴が認められる.その中で、厚真-早来地域の本 郷層は、鵡川降下火山灰層を含む風成火山灰層に覆わ れることから、時代範囲はステージ5までであり、ス テージ3の宇隆段丘堆積物に不整合で覆われる(山田 ほか、1981).

小野幌層,北長沼層,角田層は,支笏第一降下テフ ラ/支笏火砕流堆積物 (Spfal/Spfl),及び最終氷期後 半(ステージ3~2)の陸成層に覆われる.支笏火砕 流台地以南においては、上部に軽石やスコリアを含む 支笏火山起源のテフラ (Spfal0~Spfa3)が頻繁に挟 まれる(能篠ほか,2002).小野幌層,北長沼層,角田 層は、上記のテフラとの層序的関係に基づいて、ステ ージ5e~3に相当する堆積物と考えられている(能 篠ほか,2002).これら本郷層,小野幌層,北長沼層, 角田層は、ステージ5e以降の氾濫原堆積物であり、 その基底面は水平面を近似する平坦面として、活構造 の活動度評価に利用されている(岡,2007;地震調査 推進本部, 2010).

Spfal と Spfl は支笏火山起源の火砕物で,噴出・流 出年代は約4万~4.5万年前(町田・新井,2003)である. 最終氷期後半の陸成層には,由仁-安平地域北部,馬 追丘陵北部から栗山・岩見沢丘陵麓,及び野幌丘陵に おいて,沼成のシルト・粘土層主体の茂世丑層と同相 当層の元野幌粘土層がある(能篠ほか,2002).その 上位には,それらを侵食面を介して覆う河川成の広島 砂礫層や古砂丘堆積物の江別砂層がある.一方,由仁 -安平地域南部地域と厚真-早来地域には,美里段丘 堆積物が認められている.

長沼低地下の第四系については,詳細は後述するが, 下川ほか(1993)による長沼町南長沼, 産総研(2007)に よる長沼市及び千歳市祝梅における層序ボーリング調 査が実施され,これら陸域の第四系との対比がなされ ている.

以上の既存の研究に基づき、本研究においては、第 四系について、下部から、先北長沼層と北長沼層、支 笏火山砕屑物、茂世丑層、古期河成堆積物、河成段丘 堆積物、沖積層とに層序区分する(第3図).各層の 詳細は後述する.

長沼低地周辺の丘陵においては、活構造の研究を目 的に海成ならびに河成段丘面が区分され、第四系の各 層はその段丘堆積物との関係が整理されている(岡ほ か,2001;大津ほか,2002).馬追丘陵では,海成段 丘面は、その標高の上位から下位へ、T1、T2、T3の3 面に区分され,T2面は早来層,T3面は厚真層がそれ ぞれの構成層にあたる(岡ほか,2001).野幌丘陵では, 段丘面は、その標高の上位から下位へ、T1面、海成 段丘のT2面とT3面が識別され、それぞれ竹山礫層、 音江別川層ともみじ台層が構成層にあたる(大津ほか, 2002). これらのうち、T1~T2は高位段丘、T3は中 位段丘にあたる. なお, 両地域では低位段丘面として, T4~T7 が識別されている(岡ほか, 2001;大津ほか, 2002). なお,千歳市以南における更新統の台地域では, 厚い支笏火砕流堆積物により覆われている. 平川ほか (2010)の活断層図では、そのために段丘面の詳細は不 明であると判断されて,段丘面区分はされずに支笏火 砕流台地に一括されている.一方,岡ほか(2001)では, 地下地質の特徴に基づいて中・高位段丘の分布を表現 している.本論では、浅部地下構造からは、第10~ 14 図の地質断面図で表現されているように、中・高位 段丘堆積物の上位に支笏火砕流堆積物が重なっている と判断できるので、地質平面図では支笏火砕流で覆わ れた中・高位段丘面の分布を表現した(第2図).

2.3 活構造と浅部地下地質構造

長沼低地は、東の岩見沢・栗山・馬追丘陵沿いに発 達する石狩低地東縁断層帯の fault-bend fold (横井・栗 田, 2000; 産総研, 2007)の前方で、かつ、西の野幌 丘陵の同褶曲 (大津ほか, 2002)の後方に位置する.

長沼低地の東縁をなす岩見沢・栗沢・馬追の丘陵列で は, T1, T2, T3の3面の海成段丘面が識別され, こ れらが丘陵西斜面では西へ傾斜し, 岩見沢・栗山丘陵 及び千歳市祝梅以南の馬追丘陵麓沿いに東隆起の活 撓曲, 中腹の斜面には西隆起の逆断層(バックスラス ト)が発達している(第2図;岡ほか,2001;平川ほ か、2010;石山ほか、2010;澤ほか、2010). 千歳市 以南では,馬追丘陵西方の支笏火砕流台地に逆断層を 伴った褶曲構造が発達している(伊藤, 2000).馬追 丘陵北端部の夕張川左岸では、完新世後期の地形面を 西向きに変形する撓曲崖の存在が報告されている(産 総研, 2007;石山ほか, 2010). この新しい撓曲崖は, 上記の中位段丘面を変形させる活撓曲の延長にあた る.一方,この北端部を除く,千歳市祝梅以北の馬追 丘陵の西麓では、中位段丘面のT3 面が撓曲崖もなく 低地下に連続する(岡ほか, 2001;石山ほか, 2010). 野幌丘陵では、海成段丘面のT2,T3面、下部更新統 の下野幌層が背斜構造(野幌背斜)をなし、背斜軸は 北傾斜で尾根線に沿いに走り、丘陵西斜面麓には活撓 曲が認められている (大津ほか, 2002). 一方, 東麓 では中位段丘面相当の T3 面(岡ほか, 2001; 大津ほか, 2002) は長沼低地下に段丘崖を経ずに連続する.

長沼低地及び隣接台地域の第四系の地質構造の研究 では、地下水資源探査の深部ボーリング調査資料及び 地盤ボーリングデータを用いた解析がある. 山口ほか (1963, 1964)は、地下水資源探査の深部ボーリング調 査資料の解析に基づき,石狩低地帯における支笏火山 噴出物基底面の標高分布図を示し,同標高が勇払平野 南西部で最深の標高 -75m に達し、千歳市付近で標高 -40m、 恵庭・北広島市付近で標高 -20 ~ 0m と北方に 次第に浅くなることを示した. 岡 (2007)は、地盤ボー リングデータの解析に基づき,長沼低地の範囲で,本 郷層基底(約11万年前;第3図参照),支笏火山噴出 物基底,沖積層基底の各等高線図を示した.本郷層は 湿原主体の低地に堆積した地層であることから、その 等高線の比高は本郷層堆積後の上下変動を示すものと 考えた.そして、千歳市市街地付近から南西方向に延 びる本郷層基底の等高線の谷状部が支笏火山噴出物基 底面の苫小牧市街地西部から千歳市街地に延びる等高 線の谷状部(広田ほか, 1996)に対応していることを 指摘した.

3. 研究手法

地下地質構造の解析の基本データとして,建築・土 木事業のボーリング調査の標準貫入試験で作成される ボーリングデータを利用する.主要な地盤の情報とし て,岩相(土質)とN値(標準貫入試験値)の柱状図 と個々の岩相についての観察記載が得られる.以降, ボーリングデータと呼ぶとき,特に断らない限りこれ らを指すものとする.以下,本研究の研究手法として, ①ボーリングデータベース整備と標準化, ②層序対比 の基準となる地質柱状図の収集・整備, ③ボーリング データ解析による地質断面図表現手法, ④地層境界面 モデル構築手法について, それぞれ記述する.

3.1 ボーリングデータベース整備と標準化

北海道開発局,北海道,岩見沢市,南幌町,恵庭 市,北広島市,千歳市の各市町,地盤工学会北海道支 部,寒地土木研究所,北海道総合研究機構地質研究所 の協力を得て,ボーリング柱状図資料の収集・電子化 を行い、地盤工学会北海道支部 (2004)の北海道地盤情 報データベースも含めて、ボーリングデータベースを 整備した(木村ほか, 2011). 電子化は,国土交通省 (2004)の地質・土質調査成果電子納品要領のボーリン グ交換用データ (ver.2.10) の形式・基準にしたがった. 今回,長沼低地の地下構造解析に利用したボーリング データ数は2,110本である。その出典内訳は、北海道 開発局 954 本,北海道及び各市・町自治体 629 本,北 海道地盤情報データベース 429 本, その他(文献など) 98本である.なお、建築・土木事業のボーリングデー タの他に、深井戸柱状図(山口ほか、1963、1964;高 橋ほか, 1996; 岡, 2007) も約50本収集し利用した. 深井戸柱状図は多くの場合掘進長が100mを越えるた め、上記のボーリングデータではカバーされていない 比較的深い地層の情報が得られる.しかし、利用にあ たっては、岩相区分及び厚さの精度が悪く、N値情報 をもっていないため、他のボーリングデータに比べて 精度の悪いデータとみなした.地質断面図(第5~15 図)に表現された柱状図では、基準柱状図を除く柱状 図のうち,N値標示がなく,掘進長100m以上のもの が深井戸柱状図にあたる.

元データにおいて, 孔口標高が不明ないし仮基準 点からの比高である場合は, 国土地理院の数値地図 5m メッシュ(標高)(以下, 5mDEM)の標高値を基 準にして定めた.数本のボーリングデータについては 5mDEMの標高値が高架橋などの人工物面であったた め,周辺のボーリングデータの標高値を参照して定め た.

ボーリングデータの土質名は、ユーザー定義によっ て、砂礫、砂、礫混り砂、砂質粘性土・シルト質砂(砂 と粘性土との中間となる粒度の岩相であり、以後、砂 泥と呼称する)、礫混り砂泥、粘性土(泥と同義)、礫 混り粘性土、有機質土、火山灰・火山灰質土、軽石質 火山灰(スコリアを含む)、堆積岩類、風化岩など、表土・ 盛土の13の土質種別に対応させて整理した.本報告 で説明する地質断面図に表示されるボーリング柱状図 の土質はすべてこのユーザー定義による土質名称を使 用している.

3.2 層序対比の基準となる地質柱状図の収集・整備 既存研究で岩相層序やテフラ層序が明らかにされた

ボーリング及び露頭柱状図は、ボーリングデータ解析 における層序区分・対比の基準となる地質情報である. 本報告では以降、これらを基準柱状図と呼ぶことにす る.本報告で参照した基準柱状図について、第1・2 図に位置、第4図a~cに各柱状図と地層区分、第2 表に内容の詳細をそれぞれ示した.

基準柱状図のうち、B-9は、長沼町南長沼で実施さ れた180m 長の層序ボーリング調査で得られた地質柱 状図である(下川ほか, 1993).同柱状図については, 支笏第一, Toya, クッチャロ羽幌の各テフラの産出深 度が報告されているだけであり(下川ほか, 1993), その詳細は不明であった.本報告では、同コアから抽 出されたテフラ試料について、ガラス、輝石・普通角 閃石の屈折率を測定し、 テフラの特徴の詳細とそれに 基づくテフラ同定を実施することで、下川ほか(1993) の支笏第一テフラ, Toya テフラの同定を検証し, 一方, クッチャロ羽幌テフラの同定は誤りであることを明ら かにした.下川ほか(1993)及び未公表の調査報告書(下 川ほか, 1994)に基づくボーリング柱状図を第4図c, 本報告で実施したテフラの分析結果を第3表にそれぞ れ示す. なお、テフラの分析結果の詳細は、木村ほか (2014)で別途報告する.

3.3 ボーリングデータ解析による地質断面図表現手法

ボーリング柱状図解析システム(木村,2011)を用 いて,設定した断面線に100~1,700m幅でその範囲 に含まれるボーリング柱状図を直交する方向に投影し て地質断面図を作成した.地下構造と岩相解析を目的 に、ボーリングデータの分布と地質構造が南北方向で あることを考慮して,東西系を94葉,南北系10葉, 岩相追跡を目的とした折れ線状を29葉の各断面図を 作成した.これらのうち代表的な地質断面図を第5~ 15図に、断面線の位置と投影幅を第5表にそれぞれ示 す.各地質断面図には以下の情報が表現されている.

投影された柱状図の情報として, 孔口標高と掘進長, +質種別,N値の垂直分布,及び貝殻の含有が表現さ れている. 孔口標高と掘進長は柱状図頂部の位置と長 さによって、土質は先に述べたユーザー定義による土 質区分によって、N値は0~50までの数値と50以上 の場合は50<の記号が柱状図右横にそれぞれ表示され ている. 貝殻の含有については, 各ボーリング柱状図 の土質の記事項目に記載されており、各地質断面図で はその記事に基づき該当する土質の横にそれを示す記 号が印されている.地形面の断面形状のトレースは一 般的に国土地理院の 50mDEM に基づくが, 第7~10 図の長沼低地の範囲は、5mDEM によって表示した. 地層境界については、 個々の柱状図で特定した層準が 柱状図横に三角シンボルで明示されている. 長沼低地 の東西縁を画する丘陵の段丘面の地形面区分は、主に 岡ほか(2001)、大津ほか(2002)に基づく、活構造に 関しては, 北長沼層基底境界面及び相当層準を主な変 位基準にして、その位置や形状を定めている.基準面 が急斜する構造については、その傾斜が急変する構造 を急斜帯と呼び、地質図に表現できる幅を有する場合 にはその範囲を示すことにする.なお、ボーリングデ ータの密度は、比較的密に分布している地域でも、水 平距離間隔が50~300mであるため、逆断層や撓曲変 形などの活構造によって側方に基準面が急変する場合 でも、正確な基準面の傾斜角度を求めることができな い、実際の傾斜は、地質断面図に表示されている以上 に急であることに留意が必要である.

3.4 地層境界面モデル構築手法

地層境界面の面モデル (surface model) は,三次元 的に表現された地層境界面のことを意味する.本報告 では北長沼層,支笏火山砕屑物,沖積層基底面の各面 モデルを作成し等高線図で表現した(第16a,17a,18 図).また,これらの面モデル間の厚さ分布から,該 当する地層の層厚分布モデルを求めた(第16b,17b図).

サーフェスモデルの作成手法は木村ほか(2013a) に基づく.以下,その概要を記述する.

第一に、ボーリング柱状図解析システムを利用して 作成した地質断面図上で、個々の柱状図の土質とN値 (標準貫入試験値)、及び周辺の柱状図との対比に基づ き、個々のボーリング柱状図について地層境界の層準 を定める.同システム上で、全柱状図の地層境界のデ ータは、地点の緯度・経度と標高データとして保存さ れ、テキストでエクスポートすることができる.

第二に、地層境界面のサーフェスモデルの境界条件 として、該当する地層境界面と地表面との境界線にあ たる緯度・経度・標高値を有する三次元ラインを作成 する.同ラインは、地表地質図の地層境界線に相当す るものであり、同ライン上のポイントデータを 50m 間 隔で作成した.地表地質図として、日本シームレス地 質図(産総研)を参照し、標高データとして、国土地 理院の 5mDEM を利用した.

第三に、上記の作業で得られた地層境界面のポイン トデータから,野々垣ほか(2008)の計算処理プログ ラム BS-Horizon を利用して,空間補間計算処理を行っ てサーフェスモデルを得る.同プログラムは、不等式 による境界面深度の制約条件を設定することができる ことから,各地層境界面について,境界面まで到達し ていないボーリング柱状図についても、ボーリングの 孔底深度以深という制約条件の設定(以後,以深デー) タと呼ぶ)を行った.サーフェスモデルの滑らかさの 指標である m₁, m₂, ポイントデータの充足度の指標で あるペナルティαの3つのパラメータについて、一般 に地層境界面を求める場合の標準的な設定(塩野ほか、 2001) を利用し, $m_1=0$, $m_2=1$, $\alpha = 32$ とした. また, 計算は全ポイントデータを UTM の平面直交座標系に 変換した上で実施し、その結果を125mメッシュで表 現した. 各地層境界面で計算に用いたポイントデータ

数と平均誤差は,北長沼層 686 点,0.14437m,支笏火 山砕屑物 583 点,0.07735m,沖積層基底面 7,393 点, 1.5664m である.なお,ポイントデータのうち,沖積 層基底面の 5,699 点は低地境界線の設定から得られた ものである.

4. 層 序

本論における長沼低地及び隣接地域の第四系の層序 は、下部から、下野幌層、先北長沼層、北長沼層、支 笏火山砕屑物、茂世丑層、古期河成堆積物、河成段丘 堆積物、沖積層である(第3図).以下,各地層について、 本研究のボーリングデータ解析で得られた特徴を記述 する.

先第四系 (pQ; 暫定名称)

第5図と第8図の地質断面図に示すとおり,本層 は、馬追丘陵麓の地下に分布する砂岩・頁岩・礫岩か らなり,先北長沼層の粘性土・砂層に覆われる.岡ほ か(2001)によれば、中新統の追分層と鮮新統の清真層 にあたる.

下野幌層 (Sn; 北川ほか, 1976)

海成層を含む中・下部更新統であり,厚さ50~200mで,野幌丘陵南部に広く分布している(大津ほか,2002).大津ほか(2002)によれば,第8図の地質断面図において,高位段丘堆積物直下に分布する砂・砂礫が卓越する地層が本層にあたる.N値は50以上を示す.

先北長沼層 (pKn;暫定名称)

本層は、北長沼層の下位で、下野幌層の上位にあた る、中期更新世から後期更新世最初期のステージ5e の地層を一括した包括的な地層として定義している. この期間にあたる地層としては、野幌丘陵では、音 江別川層、竹山礫層、もみじ台層(赤松ほか、1981)、 馬追丘陵では、馬追層、山根川層(能篠ほか、2008)、 厚真層(岡ほか、2001)の分布が知られているが、長 沼低地地下では、層序区分に必要な年代や指標テフラ に関する情報が乏しいため、本論において地層の細分 を行わなかった.

本層の下限は不明で,地質断面図上での最大層厚は 約70mである.岩相は,貝殻を含む粘性土・砂泥・砂 が卓越する.最上部は,厚さ5~20mの砂・砂泥から なり砂礫をしばしば伴う粗粒な堆積物から構成され, 側方に比較的よく連続する(第5,10図など).最上 部の砂・砂泥では,N値は20~50と比較的高い値を 示す.千歳市祝梅で実施された層序ボーリング調査(産 総研,2007;第10図のB-11)では,同砂層は厚真層 に対比されている.一方,その直下の粘性土は,厚さ 10mからときに20mにわたって,N値が一般に10以 下と低い傾向を示す(第12,14図参照).この粘性土 の下位には,再び砂・砂礫層を伴っていることが多く, さらに下方に同様の岩相の繰り返しが認められる.ボ ーリング柱状図上の貝殻含有の記載は,第10図の地 質断面図以南で頻出する傾向が認められる. 第5図及び第8~10図の各地質断面図は,長沼低 地及び支笏火砕流台地下に分布する本層と馬追丘陵及 び野幌丘陵麓を縁取る中位段丘面(M)を構成する中・ 上部更新統とが,撓曲ないし急斜構造を介して連続し ていることを示す.

北長沼層(Kn;赤松・鈴木, 1992)

本層は、小野幌層・角田層と年代・岩相ともに同一 地層として対比できる(能篠ほか, 2002, 2008).本 層の岩相は、有機質土と粘性土が卓越し、砂、火山灰 質シルトないし砂,テフラを挟む.本層最下部の有機 質土ないし粘性土に, Toya テフラが挟まれる(基準柱 状図のB-3, 4, 9, 11, O-1~3; 第4図a, b, c). 厚 さは10~20mである. 支笏火山麓に近接する長沼低 地や支笏火砕流台地(第10~14図の地質断面図)では、 火山灰質堆積物は本層の上半部を占めている.特徴的 なテフラとして、スコリアを濃集する厚さ2~4mの スコリア層が本層上半部の下部付近にしばしば出現 し、側方に追跡することができる. その層準とスコリ ア濃集の岩相から、曾屋・佐藤 (1980)、岡ほか (2001) の Ssfa7 の支笏降下スコリア(山縣, 1994) に対比で きる.一方,長沼低地北半部(第8図の地質断面図以 北)では、本層には砂礫・礫混じり砂が挟まれ、多く のボーリング柱状図では本層の層厚の半分以上を占め る.特に、古夕張川の流路に近接している地域(第6, 7図の地質断面図)では、本層に相当する層準に、厚 さ10m以上に達する砂礫層が出現する. 産総研(2007) では KN-B2 ボーリングコアにおいて,沖積層下位に 厚さ25mの河川成礫層が認められると指摘している.

本層の下限は、本層の有機質土ないしそれを伴う粘 性土と、先北長沼層最上部の砂ないし砂泥層との岩相 境界を、上限は本層と古期河成堆積物の砂礫、支笏火 山砕屑物のテフラ、砂礫などの河成段丘堆積物、また は沖積層の基底礫層との岩相境界をそれぞれ指標に設 定した.

支笏火山砕屑物 (Sp; 新称)

支笏火山起源の火砕物のうち,支笏第一テフラ (Spfa1)と支笏火砕流堆積物 (Spfl)からなる.後期更新 世の支笏火山起源のテフラには、山縣 (1994)によれ ば、Ssfa, Ssfl, Spfa6, Spfa5, Spfa1, Spfl, En-b, En-a とがある. 曾屋・佐藤 (1980)などでは、En-b, En-aを 除くテフラを総称して、支笏火山噴出物と呼称してい る.一方、支笏火山噴出物のうち、Spfa1, Spfl 以外 は、北長沼層及びその相当層に含まれる(例えば、能 篠ほか,2008).本研究では、北長沼層の上限をなし、 火砕流台地を形成した支笏カルデラ起源の火砕物とし て、Spfa1, Spfl だけを特定する名称として、支笏火山 砕屑物という名称を用いる.

第9図の地質断面図以南の長沼低地,支笏火山麓付 近から支笏火砕流台地にかけて,本層の厚さは10m以 上となり,支笏カルデラに向かって厚層化し,第11 図に示すとおり,最大100mに達する.ボーリング柱 状図では、支笏第一テフラは軽石、その上位に重なる 支笏火砕流堆積物は軽石混じり火山灰や細粒火山灰、 溶結凝灰岩などと記載されている.溶結凝灰岩は、本 層が厚さ約25m以上の地点で出現する傾向が認められ る.

北長沼層上部の火山灰ないし火山灰質堆積物と支笏 第一テフラとは、一般に、支笏第一テフラは軽石層、 その下位の北長沼層上部は有機質土や火山灰質砂・シ ルト、及びスコリアを伴うことで、両者を区別するこ とができる.本層の上限は、支笏火山麓や支笏火砕流 台地では、丘陵及び台地の表層堆積物として一括して いる黒ボクや火山灰質砂・シルト層、火山灰の互層、 ないし古期河成堆積物相当の礫・砂層の下面で、沖積 低地では、沖積層の軟質な泥質堆積物の基底面を指標 に定めている.

茂世丑層 (Ms; 能篠ほか, 2002: 再定義)

野幌丘陵の中位段丘面構成層の元野幌粘土層(赤 松ほか,1981),馬追丘陵の中位段丘面構成層上部 の茂世丑層(能篠ほか,2008)にあたり、下位の小 野幌層・北長沼層を整合的に覆う. 地質断面図で は、本層相当層が薄くてその分布が表現できていない が,第5図や第8図(O-5の柱状図)の馬追丘陵側の 中位段丘構成層として分布している.長沼低地下で は、茂世丑層を識別できていない.野幌丘陵の小野幌 層と上位の元野幌粘土層、馬追丘陵付近の北長沼層 ないし角田層とその上位の茂世丑層とは、同様の岩 相と層序的関係にあることが知られている(能篠ほ か, 2002). 赤松ほか(1981)や能篠ほか(2002)によれ ば、両層は支笏火砕流の層準をはさんで層序的に連続 し、岩相的にも類似していること、両者の違いは、支 笏火砕物由来の軽石を含むかどうかにあるとされて いる.北広島市以北では、長沼低地下において支笏 火山砕屑物の層準が定められていないために、北長 沼層最上部がこれらの層準にあたる可能性がある.

古期河成堆積物(oFl; 暫定名称) 層位的には、支笏火山砕屑物の上位で、沖積層の下

位の層準にあたる.茂世丑層との直接の層序関係は認 められないが、同層と一部同時異相と推定される.本 層に対比できる地層としては、野幌丘陵の河川沿い に分布する厚別砂礫層・広島砂礫層・輪厚砂礫層(赤 松ほか、1981)、馬追丘陵の低位段丘堆積物(産総研 (2007)のL2;第7図参照)がある.野幌丘陵の砂礫層 は、厚さ数mで、支笏火山砕屑物の再堆積層とされる 火山灰質砂・礫が卓越し、有機質土を伴うと記述され ている(赤松ほか、1981).

本層は、長沼低地地下において、北長沼層や支笏火 山砕屑物を侵食面を介して覆う砂礫主体の地層であ り、その上部には粘性土・有機質土・テフラを伴うこ とがある.本層の分布は散点的であり、厚さは側方変 化が大きく2~15mである.古夕張川・古幌向川・古 漁川・古千歳川などの大きな河川の丘陵や山麓の出口 にあたる付近に分布が認められる(第19図).砂礫層 が卓越するという岩相的特徴と2/1000~5/1000の比 較的急な勾配をなす特徴(第5,7図の地質断面図参 照)から,本層はこれら河川の扇状地性礫層にあた ると考えられる.産総研(2007)の長沼町における 層序ボーリング調査(KN-B1)によれば,馬追丘陵麓 の低位段丘面下では,表層のローム性堆積物の下位 に,厚さ15mほどの砂と河成の砂礫層が分布する(第 4図 aのB-6柱状図,第7図の地質断面図).同層は その層位と岩相から本層に対比できると考えられる. 埋没河成段丘堆積物(Tr1~Tr3)

古千歳川の両岸に認められる砂礫主体で砂及び火山 灰・火山灰質粘性土をその上部に伴う堆積物で,厚さ は1~10mである.その上面は平坦で,沖積層に被覆 され,古千歳川沿いに狭長に分布する(第19図).古 千歳川谷底をなす沖積層基底礫層は樋状の平坦な底部 をなすのに対して,本段丘堆積物は基底礫層分布域の 東西両縁に沿って(第19図),基底礫層底面とは比高 5~12m(第5,6図)で分布している.これらの特 徴から,本堆積物は古千歳川の埋没河成段丘堆積物に あたると考えられる.古千歳川下流域に認められる段 丘面は,その標高の違いから,-15~-10mのTr1,-25 ~-20mのTr2,-35~-25mのTr3の3面に区分される(第 19図参照).

沖積層 (Ch)

最終氷期最盛期頃までに形成された開析谷地形を埋 積した堆積物であり(例えば、木村ほか、2006)、沖 積低地面を構成している.

第5図と15図の地質断面図で示されている古千歳 川などの谷底沿いでは、岩相に基づき、下部から上部 へ,基底礫層,下部泥層,上部砂・泥層に区分できる. 一方、谷底周辺の沖積層基底面上では、沖積層は基底 礫層を欠き,下部泥層と上部砂・泥層から構成され る. 基底礫層は厚さ1~7mで, N値15~50以上の 主に砂礫からなり, 礫混じり砂・砂を伴う. 下部泥層 は、下部から上部へ、砂ないし砂泥から、標高-30~ -10m を占める貝殻を含有する粘性土へと上方に細粒 化する. 基底礫層から下部泥層への上方細粒化は、粘 性土・砂の上方へのN値の減少傾向と符合している. 上部砂・泥層は,粘性土,有機質土,砂・砂泥からな る. その最下部は、厚さ1~4mで、主にN値5~10 の砂や砂泥で構成されることが多く,下部泥層の貝殻 含有の粘性土とその上位に重なる有機質土と粘性土と の互層との境界をなす層準として、各地質断面図で側 方に比較的よく追跡することができる.この有機質土・ 粘性土は、N値は5以下で、0~2を示すことが多く、 厚さは5~15mを示す.

沖積層の基底礫層の分布は,第5~10図の地質断 面図に示すとおり,周囲の沖積層基底に比べて2~ 15m低く,平坦な底をもつ谷地形を示すことから,開 析谷底の分布を示すものと考えられる.後述するとお り、第19図には、これらの基底礫層の分布に基づき 開析谷底の広がりが示されている.谷底の形状では、 樋状で蛇行形状を示すもの(古千歳川の中・下流域) と幅広く直線状を示すもの(古夕張川・古幌向川・古 漁川)とが認められる.後者は、丘陵・山麓の狭隘な 谷から低地への出合いにおいて扇状地状の広がりを示 す.

これらの各部層は,新篠津村武田での基準柱状図(川 上ほか,2012)に比較すると,基底礫層はユニット2 の沖積層基底礫層,下部泥層はユニット3の河道充填 から氾濫原堆積物からユニット4の海水環境の堆積物, 上部砂・泥層はユニット5のデルタプレーン堆積物に, それぞれ対比できる.

5. 地質断面図

ボーリングデータの解析に基づいて作成した,長沼 低地及び隣接する丘陵,支笏火砕流台地の地下構造を 示す代表的な10葉の東西方向の地質断面図(第5~ 14図)と1葉の古千歳川谷底沿いの縦断面図(第15図) の特徴を記述する.地質断面図に表現された柱状図の うち,基準柱状図(第4図,第3表)についてはその 名称を表示した.

5.1 江別一岩見沢断面(A-A')

本断面図は、東北東-西南西方向で、西端の野幌丘陵の中位段丘面から、長沼低地北端地域を道央自動車道に沿って江別市市街地から岩見沢市志文町の市街地を通り、岩見沢丘陵の中位段丘面まで延びる. 基準柱状図としては、中位段丘面上の B-3 柱状図(岡ほか、2001)がある.

地層は、下部から、先第四系、先北長沼層、北長沼 層、茂世丑層、丘陵・台地表層堆積物、古期河成堆積物、 埋没河成段丘堆積物(Trl)、沖積層が認められる.

先北長沼層は、主に砂・砂泥・粘性土の堆積物から なり、最上部には厚さ4~8mの砂層が側方に続く、 最上部の砂のN値は20~50で、その直下10mほど の粘性土や砂泥はN値が一般に20以下と低く、しば しば10以下を示す.北長沼層は主に有機質土・粘性 土からなり、断面図の西端から2~7km間には砂・砂 泥を伴う.中位段丘面構成層として,B-3の基準柱状 図(第4図a)に示されているとおり,北長沼層とそ の上位に茂世丑層,丘陵・台地表層堆積物が分布する. 古期河成堆積物は、粘性土を伴う厚さ10~15mの砂 礫主体の堆積物であり、地質断面図の西端から17~ 21km間で、北長沼層を凹凸が著しい境界面を介して 重なっている、上部の粘性土は、N値が10~20であ り,同一の標高の沖積層の粘性土よりも明らかに大き い、沖積層は基底礫層、下部泥層、上部砂・泥層から なる. 基底礫層のうち、断面図の西端から9~19km に連続する砂礫層は古幌向川谷底(第19図参照)に,

5.5~8.5km のものは古千歳川谷底(第19図参照)に それぞれあたる.下部泥層は粘性土・砂・砂泥からなり, 粘性土には貝殻片が含まれる.標高-10~0mに挟ま れる砂・砂泥とその上位の粘性土・有機質土は上部砂・ 泥層に対比できる.古千歳川谷の左岸には,第19図 に示すとおり,同谷に沿って1km 延長する河成段丘堆 積物(Tr1)が認められる.

北長沼層基底面の構造は、古千歳川谷底附近に標高 -46mの底部がある向斜構造(長沼向斜)をなす.向 斜東翼では、岩見沢丘陵の中位段丘面と低地との境界 付近に、北長沼層基底面を変位基準にして比高約22m の急斜帯(平川ほか(2010)の活撓曲に相当する)が 認められ、向斜底部の最深部と中位段丘の東縁間で比 高は73mに達する.

5.2 江別-栗山断面(B-B')

江別市市街地から栗山町市街地を通る西北西-東南 東方向の断面である.野幌丘陵の北端から長沼低地を 横断し,東端は夕張川低地にまで延長する.基準柱状 図としては,沖積低地における B-5 (産総研 (2007)の KN-B2)がある.

地層としては、下部から、先第四系、先北長沼層、 北長沼層,古期河成堆積物,埋没河成段丘堆積物(Tr1), 沖積層が認められる. 先第四系は夕張川低地の標高 20m以下に伏在する主に泥岩からなる堆積岩である. 先北長沼層については、そこまで到達しているボーリ ング柱状図はわずかであるため情報が乏しい. 基準柱 状図の B-5 に産出する標高 -30m 以深のテフラは、カ リウムの含有量が低いという特徴から中期更新世の指 標になると考えられており(産総研,2007),同層準 は先北長沼層に対比できる. 断面図の西端から距離4 ~ 6km で、標高 -50 ~ -40m に分布する N 値 40-50 の 砂・砂泥は先北長沼層最上部の特徴的な粗粒な堆積物 に対比できる. 北長沼層としては、断面図西部の標高 -40~-10mに分布する有機質土を挟む粘性土が相当す ると考えられる。一方、本断面図東部では、同一標高 に砂礫層が厚く分布している.基準柱状図のB-5では 該当する標高-30~-5mの砂礫層は河成礫層と判断さ れているが,その層準については言及されていない(産 総研, 2007). これらの砂礫層は, 北長沼層の粘性土・ 有機質土と同一標高に分布していること,下位に pKn が分布することから、その大半が北長沼層にあたると 推定している. 古期河成堆積物としては、本断面図の 西端から15~17.5kmで,標高-5~10mに分布する 礫層が該当する. 同礫層はその層準と分布標高から, 断面図 C-C'(第7図)において低位段丘面を構成する 礫層に対比できる.沖積層は,主に粘性土・砂・砂泥 からなり,基底には砂礫を伴う.砂礫の空間分布と推 定される古河川流路(第19図)との関係から、断面 図西端から距離4~6kmに分布する砂礫は古千歳川谷 底,距離6~11kmにおいて西傾斜の緩い勾配をなし

て連続する厚さ4~6mの砂礫層は古夕張川谷底を埋 積した沖積層基底礫層にあたると考えられる.古千歳 川谷底の左岸には埋没河成段丘堆積物(Trl)が分布 する.

北長沼層基底面の構造は、同面モデルも参照すると、 古千歳川谷底附近に標高-44mの底部がある向斜構造 (長沼向斜)をなす.

5.3 志文別-北長沼断面(C-C')

本断面図は、東西方向で、西端の野幌丘陵の中位段 丘面から、江別市志文別から長沼町北長沼を通って長 沼低地を横断し、東端は馬追丘陵の段丘面まで延び る.基準柱状図としては、段丘面上の O-1(大津ほか、 2002), B-6, B-7 (産総研 (2007)の KN-B1, B3) がある.

地層は,下部から,先第四系,先北長沼層,北長沼 層,茂世丑層,埋没河成段丘堆積物(Tr3),沖積層が 認められる. 先第四系は, 馬追丘陵の中位段丘面下の 標高 40m 以深に分布する主にシルト岩からなる堆積岩 である. 先北長沼層は, 主に砂・砂礫・砂泥・粘性土 からなる堆積物であり、貝殻を含むという記載が認め られる. 最上部には砂礫・礫混じり砂からなり, N値 50 以上が卓越する粗粒堆積物が厚さ3~8m で側方に 続く.馬追丘陵の低位段丘面直下の礫・砂層は、その 分布標高と古夕張川付近にあたるという位置から,古 期河成堆積物に相当層すると解釈できる. 支笏火山砕 屑物は厚さ 0.5 ~ 1m の軽石混じりの火山灰で、しば しば上位に腐植土混じりの粘性土を伴う.本層は薄い が、北長沼層の有機質土・粘性土の上位で沖積層の下 部泥層に覆われるという層序的な累重関係から明瞭に 対比できる.沖積層は,主に粘性土・砂・砂泥からな り、基底礫層にあたる砂礫を伴う。断面図西端から6 ~ 7km には,古千歳川谷底を埋積する基底礫層が標高 -30m 付近に分布し、同左岸には幅 1.1km、長さ 6km の埋没河成段丘堆積物(Tr3)(第19図参照)が分布する. 沖積層の下部泥層については、貝殻片含有の記事が古 千歳川谷底付近の柱状図に限られており、そこでは周 囲と比べてN値が $0 \sim 2$ と低い.上部砂・泥層には有 機質土が頻繁に挟まれる.

北長沼層基底面の構造は、長沼低地下に平坦な底部 を有する向斜構造(長沼向斜)をなす.北長沼層基底 面の構造は、古千歳川谷底付近を軸とする向斜構造(長 沼向斜)を呈する.向斜西翼は野幌丘陵の中位段丘面 から低地西部にかけて勾配 30/1000 ~ 10/1000 の滑ら かな西傾斜を示すのに対して、本断面図では詳細が不 明だが、東翼では、馬追丘陵麓の低位段丘面 L2 と L1 の境界には段丘面を変位させる活撓曲が認められる (産総研, 2007).

5.4 北広島-長沼断面(D-D')

本断面図は,東西方向で,西端の野幌丘陵の高位段 丘面から,北広島市市街地から長沼町市街地を通って 長沼低地を横断し,東端は馬追丘陵の中位段丘面まで 延びる.基準柱状図としては,段丘面上の O-5, O-6(能 篠ほか, 2008), B-8(近藤・五十嵐, 1987;第3表参照) がある.

地層は、下部から、先第四系、先北長沼層、北長沼層、 支笏火山砕屑物、沖積層が認められる.先第四系は馬 追丘陵の標高10m以深に分布し、礫岩が卓越する.先 北長沼層は、主に砂・砂泥・粘性土からなり、散点的 に貝殻を含むという記載が認められる.砂層のN値は 20~40が卓越する.北長沼層は有機質土を挟む粘性 土が卓越し、砂・礫混じり砂層・火山灰を伴う.支笏 火山砕屑物は、厚さ1~4m、まれに10mに及び、西 部では不規則な境界面、東部では平坦な境界面を介し て北長沼層の上位に重なる.沖積層は、主に粘性土・砂・ 砂泥からなり、断面図西端から9~10.5kmに古千歳 川谷底、7~8kmに支流の谷底を充填する基底礫層が 分布する.標高-4~-2mの粘性土に貝殼片が含まれ、 標高0m以上の粘性土には有機質土が挟まれる.

北長沼層基底面の構造は、古千歳川谷底付近を軸と する向斜構造(長沼向斜)を呈する.馬追丘陵の中位 段丘と低地との境界には、北長沼層基底面を変位基準 にして比高20mの急斜帯が認められ、向斜底部の最深 部と東翼の中位段丘の東縁間で、比高が64mに達する.

5.5 恵庭北-南長沼断面(E-E')

本断面図は、東西方向で、西端の支笏火山麓から、 恵庭市市街地から長沼町南長沼を通って長沼低地を横 断し、東端は馬追丘陵の高位段丘面まで延びる.基準 柱状図には、長沼低地の B-9(下川ほか、1993)がある.

地層は、下部から、先北長沼層、北長沼層、支笏火 山砕屑物、茂世丑層、古期河成堆積物、沖積層が認め られる. 先北長沼層は, 主に砂・粘性土・砂礫・砂泥 からなる. 断面図西端から9~14kmでは, 最上部は砂・ 砂泥からなり、B-9の記載によれば、生痕による地層 の擾乱が著しいという特徴を示す.砂のN値は15~ 30 が卓越する. 北長沼層は有機質土が卓越し, 火山灰 ないし火山灰質粘性土・砂,砂を伴う.北長沼層の厚 さが明示されている断面図西端から9~15km間では, 厚さの側方変化が認められる. すなわち, 距離 12km 付近を境に、西部では厚さ8m前後であるが、東部で は距離 14km までの低地内で厚さ約 15m を示し、以東 の馬追丘陵の中位段丘面では厚さ8~10mと薄い.支 笏火山砕屑物は、西部の厚さ約30mから低地東端の B-9 柱状図で 3m へと薄層化する. 支笏火山砕屑物の 厚さが約20mを越える付近から、溶結凝灰岩が伴われ る. 古期河成堆積物は、断面図西端から6km付近と 9km 付近の範囲に出現する. 同堆積物は厚さ2~4m で主に砂礫・砂からなる. 沖積層は, 主に粘性土・砂・ 砂泥からなり、古千歳川谷底にあたる標高-5.5m付近 の粘性土には厚さ20cmの間に貝殻片が含まれる.標 高0m以上の粘性土には有機質土が挟まれる.

北長沼層基底面及び西部では支笏火山砕屑物基底の 構造によると、断面図西端から4~12km間は平坦な 底部で、5km付近に最深部が位置する向斜構造(長沼 向斜)をなし、その東翼部は距離12~14kmで緩やか な西傾斜を示すが、中位段丘面と低地境界で北長沼層 基底面を変位基準にして比高15mの急斜帯をなす。

5.6 恵庭南一祝梅断面(F-F')

本断面図は、東西方向で、北海道横断自動車道に沿って恵庭市南部から千歳市祝梅を通る. 西端の支笏火 山麓から、長沼低地を横断し、東端は支笏火砕流台地、 馬追丘陵の中位段丘面まで延びる. 基準柱状図として は、中位段丘面での B-10、長沼低地での B-11 (産総 研 (2007)の CH-B1, B2;第3表参照)が含まれる.

地層は,下部から,先北長沼層,北長沼層,支笏火 山砕屑物,茂世丑層,沖積層が認められる.先北長沼 層は、主に砂・粘性土・砂泥からなり、多くの層準で 貝殻片の含有が認められている.砂層のN値は15~ 30, 一部で50以上を示す. 北長沼層は火山灰質砂・ 有機質土が卓越し,砂層・火山灰を伴う.火山灰には スコリアが濃集する火山灰層が認められる.厚さは, 断面図西端から12kmまでは10~12mほどで一定し ているが,以東の支笏火砕流台地から中位段丘面にか けて薄層化し、中位段丘面上の B-10 柱状図では 5.6m となる、支笏火山砕屑物は、西部の厚さ約 60m から東 方へ10mまで薄層化する.支笏火山砕屑物の厚さが約 40m 以上の地点では溶結凝灰岩が伴われている. 支笏 火山砕屑物の上位は火山灰・ローム・土壌からなる丘 陵・台地表層堆積物,または沖積層に覆われる.沖積 層は、主に有機質土・粘性土・砂・砂泥からなり、古 千歳川谷底には厚さ2~4mの砂礫・礫混じり砂層が 認められる. 貝殻片は認められない.

北長沼層基底面の構造は、断面図西端から3km付 近に底部を有する向斜構造(長沼向斜)をなし、その 東翼では、西端から距離11kmの火砕流台地と低地境 界付近、及び距離13kmの中位段丘と火砕流台地境界 付近にそれぞれ東隆起の急斜帯が認められる.前者は、 上盤側のボーリング柱状図が支笏火山砕屑物基底面ま で達していないが、火砕流台地面が平坦であることか らその西縁で構造が急変すると仮定し、北長沼層基底 面を基準にして比高約8mが求まる.後者は同様にし て比高20mが得られる.また、向斜底部の最深部と東 翼の中位段丘のB-10柱状図間で比高74mに達する.

5.7 泉沢-駒里北断面(G-G')

本断面図は、東西方向で、千歳市泉沢の支笏火山麓 から支笏火砕流台地を横断し、千歳市駒里の北部を通 って馬追丘陵麓の中位・高位段丘面まで延びる.

地層は、下部から、先第四系、先北長沼層、北長沼 層、支笏火山砕屑物、茂世丑層、丘陵・台地表層堆積物、 沖積層が認められる. 先第四系は馬追丘陵の標高 76m 以深に伏在し、砂岩からなる. 先北長沼層は、主に砂・ 粘性土・砂泥からなり、礫混じり砂・砂礫・有機質土 を伴う.本層の最上部には、砂礫・砂・砂泥からなる 粗粒な堆積物が厚さ5~25mで側方に続く.多くの層 準で貝殻片の含有が認められる.砂層及び礫混じり砂 層のN値は15~40,一部で50以上を示す.北長沼 層については,下部は有機質土・粘性土,上部は火山灰・ 火山灰質粘性土・砂層が卓越する. 上部の基底付近に は、多くの柱状図で、スコリアが濃集する火山灰が認 められる. 北長沼層の厚さは, 高位段丘の地点を除き, 有機質土と火山灰の割合は地点により変化しているが 10~12mで一定する傾向を示す.支笏火山砕屑物は, 西部の厚さ約100mから東方へ10mまで急速に薄層化 する. 支笏火山砕屑物の厚さが約25m以上の地点では 溶結凝灰岩が伴われている.支笏火山砕屑物の上位は 火山灰・ローム・土壌からなる丘陵・台地表層堆積物 で覆われる.断面図西端から距離7~9.5kmには、古 千歳川の支流の谷底を埋める沖積層が分布する.

北長沼層基底面の構造は、断面図西端の標高-56m から東端付近の中位段丘東縁の標高24mまで全体に西 傾斜をなして比高約72mに達する.本断面図は、長沼 向斜の底部最深部から東翼に相当する.東翼において、 断面図西端から8.5~9.5km間では比高20mあまり、 11.5km付近では比高約8mの急斜帯が認められる.断 面図東縁付近の小谷の西斜面には、西隆起の馬追断層 (岡ほか、2001)が通る.

5.8 新千歳空港一駒里南断面(H-H')

本断面図は東北東-西南西方向で,標高 55m の支笏 火山麓から,新千歳空港,石勝線沿いに千歳市駒里の 南部まで支笏火砕流台地を横断し,その東縁で馬追丘 陵麓の中位段丘面まで延びる.

地層は、下部から、先北長沼層、北長沼層、支笏火 山砕屑物, 丘陵・台地表層堆積物が認められる. 先北 長沼層は、主に砂泥・粘性土・砂からなり、礫混じり砂・ 砂礫・有機質土を伴う、本層の最上部には、砂礫・礫 混じり砂・砂・砂泥からなる粗粒な堆積物が厚さ5~ 15m で側方に続く.多くの層準で貝殻片の含有が認め られる.砂層のN値は7~20を示す.北長沼層は火 山灰・火山灰質粘性土・砂が卓越し、下部に有機質土・ 粘性土を伴う. 中部付近にスコリアが濃集する火山灰 が認められる地点が多い. 北長沼層の厚さは, 西端の 深部井戸柱状図と断面図西端から10km付近の向斜軸 部を除くと、10~12mと一定している. 支笏火山砕 屑物は、西部の厚さ約80mから東方へ12mまで急速 に薄層化する.支笏火山砕屑物の厚さが約40m以上の 地点では溶結凝灰岩が伴われている。支笏火山砕屑物 の上位は火山灰・ローム・土壌からなる丘陵・台地表 層堆積物で覆われる.

北長沼層基底面の構造は、断面図西端から距離 8km 付近に頂部を有する背斜(美々背斜)と距離 9.5km 付 近に底部を有する向斜(遠浅向斜)を示す.背斜は西 翼が急傾斜で東翼がゆるい非対称性を示すが,向斜両 翼の傾斜は対称的である.背斜西翼には勾配 30/1000 の急斜帯が認められ,北長沼層基底面を基準にした比 高は 20m におよぶ.断面図では詳細は不明だが,断面 図東縁には西側隆起の嶮淵断層(岡ほか,2001)が通る.

5.9 美々-富岡断面 (I-I')

本断面図は、東北東-西南西方向で、西部の支笏火 山麓の標高40mから支笏火砕流台地を横断し、美々川 沿いの美々、早来町富岡を通り、東縁では馬追丘陵麓 の中位・高位段丘面まで延びる.

地層は、下部から、先北長沼層、北長沼層、支笏火 山砕屑物、丘陵・台地表層堆積物、沖積層が認められ る. 先北長沼層は, 主に砂泥・粘性土・砂からなり, 砂礫・礫混じり砂・有機質土・火山灰を伴う.本層の 最上部は砂泥が卓越する.多くの層準で貝殻片の含有 が認められる. 北長沼層は火山灰・火山灰質粘性土・ 砂が卓越し、下部に有機質土・粘性土を伴う. 中部付 近には厚さ1~5mのスコリアが濃集する火山灰層が 挟まれる. 北長沼層の厚さは, 背斜頂部など薄い箇所 も認められるが、全体に10~14mと一定した傾向を 示す. 支笏火山砕屑物は、西部の厚さ約60mから東方 へ 6m まで薄層化する. 断面図西端の地点では溶結凝 灰岩を伴う,支笏火山砕屑物の上位は火山灰・ローム・ 土壌からなる丘陵・台地表層堆積物で覆われる.距離 7.5km 付近には, 美々川沿いの沖積低地下の埋没谷と それを充填する厚さ6mの沖積層が分布する.

北長沼層基底面の構造は,距離 7.5 ~ 8.5km 間で平 坦な頂部を示す背斜(美々背斜),距離 10km 付近に平 坦な底部の向斜(遠浅向斜)を示す.背斜の西翼は西 へ勾配 5/1000 の緩傾斜をなすが,その東翼は北長沼層 基底面を基準に比高 10m,勾配 50/1000 の急斜帯をな す.背斜頂部と向斜底部間の最大比高は北長沼層基底 面を基準に 20m を示す.断面図では詳細は不明だが, 断面図東縁には西側隆起の嶮淵断層(岡ほか,2001) が通る.

5.10 美沢-新栄断面 (J-J')

本断面図は、支笏火山麓の標高28mから支笏火砕流 台地を横断して、美々川沿いの美沢、早来町新栄を通 り、東縁は馬追丘陵麓の中位段丘面まで延びる.

地層は、下部から、先北長沼層、北長沼層、支笏火 山砕屑物、丘陵・台地表層堆積物、沖積層が認められる. 先北長沼層は、中部の厚さ10~20mの粘性土を挟んで、 下部は砂・砂礫が卓越し、上部は砂礫・砂が卓越して いる.中部及び上部の層準で貝殻片の含有が認められ る.中部の粘性土はN値5~10を示す.北長沼層は 火山灰・火山灰質粘性土・砂層が卓越し、下部に有機 質土・粘性土を伴う.中部付近には厚さ1~5mのス コリアが濃集する火山灰が挟まれる.断面図東端付近 の柱状図を除いて、厚さは12~14mと一定している. 支笏火山砕屑物は、厚さ15~20mで北長沼層を覆い、 その上位は火山灰・ローム・土壌からなる丘陵・台地 表層堆積物で覆われる。断面図西端から距離3.5km付 近の美々川低地沿い、及び距離6km付近の遠浅川低地 沿いに、それぞれ埋没谷を充填する沖積層が分布する.

北長沼層基底面の構造は,西端から距離4km付近に 頂部を有する背斜(美々背斜),距離6km付近に底部 を有する向斜(遠浅向斜)を示す.背斜頂部と向斜底 部間の比高は7mと小さく,褶曲翼の傾斜も緩やかで あり,最大傾斜の背斜西翼で平均勾配8/1000である.

5.11 当別-千歳断面(K-K')

本断面図は、北端部の石狩平野では古石狩川谷底, 長沼低地では古千歳川の谷底沿いであり、長沼低地を 北北西-南南東方向に縦断し、当別町市街地から江別 市を通り、千歳市市街地にまで達する. その断面線は, 南北 50km 長で,現在の千歳川が流れる凹地の範囲に 沿い,地表面標高は7~10mとほぼ一定している.

地層は,下部から,先北長沼層,北長沼層,支笏 火山砕屑物,茂世丑層,沖積層が認められる.先北長 沼層は, 主に砂・粘性土・砂泥からなり, 砂礫を伴 う. 断面図の北端から40km 以南では、本層の多くの 層準で貝殻片の含有が認められる. 北長沼層は南北で 岩相変化が認められる. すなわち, 断面図の北端から 35km 以南では, 有機質土と火山灰が卓越し, 砂・粘 性土などの砕屑物は乏しいのに対して,以北では,砂・ 粘性土の比率が高い.一方,北長沼層の層厚はこうし た岩相変化や上位に重なる地層の違いにかかわらず変 化に乏しく、10~15mの一定した範囲を示す. 北長 沼層の上位には、断面図の北端から37km までは沖積 層が,以南では支笏火山砕屑物が重なる.支笏火山砕 屑物は北方への薄層化を示す.支笏火山砕屑物の上位 には、断面図の北端から46km付近では古期河成堆積 物の砂礫層が下に凸の地層境界を介して重なる.沖積 層は基底礫層とその上位は、粘性土が卓越する下部泥 層、砂・砂泥・有機質土を伴う上部砂・泥層から構成 される. 基底礫層の厚さは、古夕張川・古幌向川が合 流する地点付近にあたる下流側で急増し、4~10mを 示す.下部泥層では、海成環境を示す貝殻片が含有さ れており、最深部では古石狩川谷沿いの地点で-40m, 最上流は断面図の北端から35kmの地点まで、その分 布が認められる.

沖積層基底面の縦断勾配とその変化から,断面図 の北端から15km(下流区間)までは1.2/1000,15~ 33km間(中流区間)は、0.8/1000,33~46km間(上 流区間)は、1.0/1000,そして、46km以南(最上流区 間)は2.5/1000と、4つの区間に分けることができる. これらの勾配変化のうち、支笏火山砕屑物が欠如ない し2m以下と薄い下流部では、長沼層基底面の勾配変 化に符合している.一方、厚い支笏火山堆積物で充填 されている上流部では、その堆積物の上面地形面に符 合しており、上流区間に対して急勾配の最上流区間は、 古千歳川の扇状地斜面の傾斜を反映したものである.

6. 地層境界面モデル

本調査地域に分布する上部更新統について,広域に わたって面モデルを構築できる地層境界としては,北 長沼層基底面(約11万年前)と支笏火山砕屑物基底 面(約4万年前),沖積層基底面(約2万年前弱)と がある.これらはいずれも形成時期が特定でき,各時 期の地形面とその後の地殻変動とを反映していると考 えられるため,三次元の浅部地下構造の基本となる面 モデルである.以下これら3つの地層境界面モデルの 特徴とそれに基づく地質構造・地殻変動・古地理に関 して記述する.

6.1 北長沼層基底面モデル

北長沼層基底面は,最終間氷期最盛期(ステージ 5e)からの海面低下期(約11万年前)に形成された 低地の湿原環境を示す平坦面であり,同面モデルの標 高変化がそれ以後の地殻変動を近似すると考えられて いる(例えば,岡,2007;地震本部地震調査研究委員会, 2010).同面は,石狩低地帯の沈降域である沖積低地 域だけでなく,隆起域の馬追・野幌丘陵麓を取り巻く 中位段丘面構成層にも認められる.

本基底面モデルを第16図に示す.本基底面の計算 には、ボーリングデータ解析によるポイントデータ 666点と補填データからのポイントデータ20点を用 いた.補填データは、データが不足している支笏火 山麓域において、支笏火山麓下の深井戸柱状図(第6 表;山口・小原、1974;曾屋・佐藤、1980;広田ほか、 1996)から得た.これらの深井戸柱状図は、支笏火山 噴出物基底の標高が明示されているが、北長沼層の基 底面標高は岩相区分が粗いために明らかではない.し かし、北長沼層の厚さは比較的地域によらずに一定し ているので、支笏火山噴出物基底より約5m深いもの として北長沼層基底面の標高値を設定した.

本面モデルは、全体的に、長沼低地とその南北延長 方向に沿って、後述する南北 52km 以上延長する向斜 構造(長沼向斜)を呈する.丘陵下部に発達する中位 段丘面は低地側に傾斜しているが、北長沼層基底層準 は段丘面にほぼ平行しているため、本面モデルは中位 段丘面の地形面に平行した構造を呈する.長沼低地東 縁の低地と中位段丘面境界付近で傾斜が急変している が、詳細は後述するとおり、同境界付近に沿って延び る急斜帯を反映したものである(第16図).恵庭市以 南では、向斜底部は標高-55~-50mと深く、向斜の 東翼は幅が広がり、後述する南北方向の一対の褶曲が 発達している.その西翼部の大半はモデル範囲外であ るが、広田ほか(1996)による支笏火山噴出物基底面の 構造によれば,第16図の恵庭市から千歳市西部に認 められる西傾斜の向斜西翼部が向斜底部に沿って延長 するものと考えられる.

6.2 支笏火山砕屑物基底面モデルと層厚分布モデル

支笏カルデラを形成した膨大な量の支笏火砕流 (Spfl)の流出と堆積により,約4万年前の最終氷期に おける石狩低地帯の地形は大きく変貌したと考えられ (松下ほか,1972;岡,2007),その地層境界面の構造 は、石狩低地帯における現在の水文環境を規定する重 要な物性境界をなしている(山口ほか,1964;広田ほか, 1996).すなわち、本地層境界面モデルは、古地理変 遷上,及び水文学的重要な地層境界面にあたる.

本基底面モデルを第17図aに示す.本基底面の計算には、ボーリングデータ解析によるポイントデータ 563点と補填データからのポイントデータ20点を用いた.補填データは、前述の北長沼層基底面と同様に、 データが不足している支笏火山麓域において、支笏火 山麓下の深井戸柱状図20本(第6表;山口・小原、 1974;曾屋・佐藤、1980;広田ほか、1996)から得た. これらの柱状図では支笏火山噴出物基底の標高が明示 されているが、支笏火山砕屑物基底は支笏火山噴出物 基底より約5m浅いものとしてその標高値を求めた.

本面モデルの広がりは、本堆積物分布範囲に限定さ れるために、江別市付近が北限となっているが、その 面構造は、前述の北長沼層基底面モデルに類似した向 斜構造を呈する.恵庭市以北の中位段丘面には支笏火 山砕屑物基底面のデータがないために、本面モデルの 分布が表現されていないが、中位段丘面の表層堆積物 に支笏火山砕屑物が含まれることから、中位段丘面の 地形面に平行な構造をなしているものと考えられる.

向斜底部の標高は、北部の江別市付近から北広島市 付近まで標高-20~-10mと一定しているが、恵庭市 付近で南方へ標高-40mまで低下し、以南では標高-40 ~-45mを示す. この向斜構造は、さらに南方へ、太 平洋に面する苫小牧市白老にかけて、その底部が標 高-70mまで低下する(山口ほか、1963;広田ほか、 1996).

支笏火山砕屑物の層厚分布図を第17図bに示す. 最大層厚はモデル範囲の南西端近くにあたる支笏火山 麓付近の地点で115mを示すが,同地点はモデル範囲 南西方に位置する支笏火砕流堆積物の噴出孔の支笏湖 東岸からは13km東方にあたる(第1図参照).本層厚 分布の80mから10mの等厚線は,一般に噴出孔から 離れるにしたがい低下する同心円状の形状を示し,運 搬距離にしたがって堆積層厚が薄くなる傾向が認めら れる.一方,支笏火砕流台地に認められる活褶曲の地 域では,こうした距離に反比例した傾向とは異なり, 背斜軸に沿って薄く,逆に向斜軸付近で厚くなる傾向 が認められる.

6.3 沖積層基底面モデルと古地形・地質区分

第18 図に長沼低地域における沖積層基底面モデル, 第19 図に古地形・地質区分を示す.本基底面の計算 には,ボーリングデータ解析によるポイントデータ 1,694 点と低地境界線に沿って 50m 間隔で求めたポイ ントデータ 5,699 点を用いた.

沖積層基底面モデルは、標高-40~20mで、長沼低 地沿いに南北に延びる舟底状をなすが、その底部は、 第9図の地質断面図より北方では西に寄り、南方では 東に寄った非対称な形状を示す.底部は、第19図に 示すとおり、基底礫層を伴う古千歳川谷底にあたる. このような本基底モデルの形状は、現在の地形面の形 状(第1,2図)に符合している.すなわち、低地の 凹地沿いに流れる現在の千歳川は、最終氷期最盛期頃 の古千歳川の河道位置におおよそ相当し、低地東縁の 夕張川・幌向川の低地出合い、及び低地西縁の支笏火 山麓から広がる扇状地状の微高地は、沖積層基底面の 形状を反映している.

古地形・地質区分図(第19図)は、沖積層下に埋 没している古地形・地質区分を示している. 古地形面 としては、沖積層基底礫層の分布と河川流路の推定に 基づき復元された開析谷底、沖積層基底礫層に沿う埋 没段丘礫層の分布に基づく埋没河成段丘面がそれぞれ 表現されている. 開析谷底では, 支笏火山麓から下流 の古石狩川(廣瀬ほか, 2011;川上ほか, 2012)に流 入する古千歳川谷底とそれに合流する古幌向川、古夕 張川, 古漁川などの支流の谷底が識別されている. 古 幌向川, 古夕張川の谷底は幅広く, その勾配は第5,6 図に示すとおり、2/1000~4/1000と急勾配である、古 千歳川谷に沿って3段の河成段丘面とその堆積物が認 められる.これらの開析谷底と河成段丘面以外の地域 では、沖積層基底面直下に伏在する第四系の地層分布 が表現されている. 古期河成堆積物は, 古夕張川・古 漁川が低地に流れでる付近に主要な分布域が認められ る. 長沼低地中・南部域では,支笏火山砕屑物が,一方, 北部では北長沼層が広い面積を占めて分布している. 北長沼層は、中部地域では、削剥の顕著な地域にあた る, 丘陵と低地境界, 及び古千歳川谷底沿いにも帯状 に分布している.また,北広島市以北の野幌丘陵麓沿 いには,第5,7,8図の地質断面図に認められるとおり, 幅 1.5 ~ 2km で標高 -4m 以浅の平坦面がひろがってい る. その地形的特徴は、海食台起源と推定される.

7. 活構造

これまでに説明した浅部地下構造に基づいて,長沼 低地及び隣接する支笏火砕流台地における活構造の特 徴を記述するとともに,既存研究による活撓曲・活断 層との関係について検討する.本研究のボーリングデ ータ解析では,第5~14図の地質断面図及び第16, 17図の地層境界面モデルにおいて,北長沼層基底面及 び支笏火山砕屑物基底面を変位基準にして,浅部地下 構造の活構造の特徴が表現されている.本研究で検討 した活構造には,長沼向斜,美々背斜,遠浅向斜,活 撓曲・急斜帯がある(第20図).

7.1 長沼向斜

本名称は、向斜が長沼低地沿いに延長することにち なむ.長沼向斜は、長沼低地及びその南方の支笏火砕 流台地において、南北に52km以上続く(第20図).山口・ 小原(1974)、広田ほか(1996)による支笏火山噴出物 基底面の構造は、長沼向斜がさらに7km南方に延長し、 苫小牧市の海岸に達することを示す.長沼向斜は、そ の規模とその広がりから、石狩低地東縁断層帯主部の 逆断層に伴う東側隆起の複背斜構造に対応した向斜構 造にあたると考えられる.以下、特に指示しない限り、 本向斜の形状は、北長沼層基底面の構造に基づく.

長沼向斜は、その底部は幅7~10kmで比高5~ 10mのゆるやかな舟底状を呈し、最深部は西寄りに位 置する(第20図). 恵庭市以北では, 西翼は, 野幌丘 陵東縁の中位段丘面から低地にかけて、勾配 40/1000 から 20/1000 の下に凸の形状を示す滑らかな東傾斜構 造を示す. 東翼は, 岩見沢・栗沢・馬追丘陵の中位段 丘面から低地にかけて、勾配 30/1000 から 10/1000 と 下に凸の形状を示す. 西翼に比較して平均勾配はやや 緩いが、中位段丘面と低地境界付近に比高 10 ~ 20m の急斜帯が発達する(第20図).一方,恵庭市以南で は、山口・小原(1974)、広田ほか(1996)による支笏 火山噴出物基底面の構造によれば、西翼は、勾配約 15/1000の滑らかな西への緩傾斜構造をなすのに対し て、東翼は後述する美々背斜・遠浅向斜の発達で特徴 づけられる.長沼向斜による地殻変動の垂直変位は, 北長沼基底面を変位基準にして、低地地下の向斜底部 と翼部の中位段丘面間で最大 74m(第10図)におよぶ.

向斜底部は, 江別市東部ではくの字型に, 北広島市 東部と恵庭市・千歳市間では、逆くの字型にその方向 が屈曲する(第20図).第18図に認められるとおり、 南幌町から恵庭市付近にかけて、向斜底部最深部の標 高は,-35m前後で一定しているが,江別市東部の屈 曲部では-40m以深へと北方に低下する.調査地域外 となるため詳細は不明だが、より北方へは、石狩低地 東縁断層帯主部の構造方向に平行して、北東方向へ続 くものと推定できる.一方,恵庭市・千歳市間の屈曲 部では、向斜底部の標高は、-55mまで急速に低下し、 さらに南部では-60~-45mを示す.調査地域南方では, 山口・小原(1974)の深部井戸柱状図によれば、苫小牧 市の海岸付近の標高-75m(第6表のno.57)まで低下 する.以上示したような向斜底部の軸方向の地殻変動 は,北長沼層基底面を基準面にして,調査地域範囲内 で最大比高 25m,南方の苫小牧市の海岸付近との比較 では最大比高 40m に達する.

長沼向斜の構造的特徴は、以上のとおり、北長沼

層基底面を基礎にしてその特徴が記述されたが、第 17 図に示すとおり、支笏火山砕屑物基底面もほぼ北 長沼層基底面と同様の向斜構造を示す。北長沼層の初 生的な層厚は、古期河成堆積物や沖積層下面の不整合 によって側方に変化しているが,支笏火山砕屑物で覆 われている地域ではその大半が保存されている. その ような条件を満たす地質断面図の中で,第8図の地質 断面図では、北長沼層の厚さは、長沼向斜底部で最 大24m, 両翼に向かって薄層化し,長沼低地西縁では 5m, 東翼の中位段丘面では 12m (O-5 柱状図) となる. 同様の層厚変化は、第10、11図における向斜東翼に も認められる.なお、千歳市以南において、北長沼層 の層厚変化が乏しい理由としては、泥・有機質土・砂 が乏しく、標高の影響を受けにくい火山灰の割合が多 くなるためと考えられる.以上の向斜構造と北長沼層 の系統的な層厚変化は、向斜構造の地殻変動が北長沼 層の堆積期間中に継続的に生じていたことを示してい る.

沖積層基底面や沖積層の構造については、向斜構 造の地殻変動との関係は不明である.しかし、支笏火 山砕屑物の堆積による影響が乏しい北広島市以北の長 沼低地においては、沖積層基底面モデルは底部が平坦 な舟底状をなし、その最深部にあたる凹地は、長沼向 斜底部の軸におおよそ一致している(第19図)など、 北長沼層基底面の構造に類似している.こうした形状 の類似性は、沖積層と向斜構造の地殻変動との関係を 考慮する上で留意するべき特徴であろう.

7.2 美々背斜と遠浅向斜

支笏火砕流台地地域に、半波長1~3kmの1対の背 斜・向斜からなる褶曲構造が認められる. 地震調査推 進本部(2010)の石狩低地東縁断層帯のうち同南部に 相当する.背斜は,美々背斜と命名されており(小松原・ 康,2013)、向斜はその底部に沿って流れる遠浅川の 名にちなんで遠浅向斜と呼ぶことにする.

両褶曲構造は、北長沼層と支笏火山砕屑物に明瞭な 垂直変位を与えている活構造である(第12~14図). 北長沼層基底及び支笏火山砕屑物基底の両面モデルの 尾根状の高まりに美々背斜が、谷状の低まりに遠浅向 斜が位置しており、背斜は約13km、向斜は約8km延 長する(第16,17図).背斜頂部と向斜底部との比高 の最大値は20mである(第13図).褶曲翼部の勾配の 最大値は,背斜東翼では50/1000(第13図),背斜西 翼では北端部とその北方延長における20~30/1000(第 11,12図)である.各断面図や第20図では、これら の急傾斜区間を急斜帯として表現している.

褶曲の構造は、支笏火砕流台地と沖積低地の地形標 高の変化にも反映されている.すなわち、背斜褶曲の 西翼は美々川右岸の標高約 20m の平坦面をなす台地に あたり、背斜の頂部は、美々川沿いの低地とその左岸 の標高約 25m の平坦面をなす台地に沿って、Z 字状に 延長する.池田ほか編 (2000) で指摘されていた美々川 をはさんだ支笏火砕流台地面の標高差は、このように、 背斜頂部とその西翼部の地質構造の違いに起因すると 考えられる.同様に、向斜の底部は背斜の頂部に平行 に、支笏火砕流台地の凹地に沿って延長している(第 20 図).

つぎに、これらの活構造と都市圏活断層図「千歳」(平 川ほか、2010)で示された活構造とを比較する.都市 圏活断層図では、北西-南東方向の2対の褶曲構造と 西上がりの活断層の存在が表現されている(平川ほか、 2010).これらの構造は、第16図、17図に表現され た北長沼層基底面モデル及び支笏火山砕屑物基底面モ デルの空間形状とは符合していないことが明らかであ る.したがって、これらの活構造の位置は、浅部地下 構造の特徴からは妥当ではないと考えられる.

7.3 急斜帯と活撓曲

長沼低地においては、ボーリングデータ解析から地 質断面図に示した通り、低地と岩見沢・栗沢・馬追丘 陵との境界付近に、丘陵側隆起の急斜帯が認められる (第20図). これらの急斜帯は丘陵西麓の勾配 20/1000 ~40/1000の中位段丘面と沖積低地ないし支笏火砕流 台地との境界に沿っている. この急斜帯は、北長沼層 基底境界面を基準に、比高 15 ~ 30mの変位を示し、 最も密なボーリングデータを示す第 10 図の地質断面 図では、平均勾配 106/1000 が得られる(第5,7~10図). この急斜帯は、第9,10 図の地質断面図において、北 長沼層基底面と支笏火山砕屑物基底面の両面を変位基 準にして、変位の累積性が認められる. すなわち、地 質断面図 E-E'、地質断面図 F-F'では、北長沼層基底 面の変位は、15.5m、20m、支笏火山砕屑物基底面の変 位は、7.5m、10.5m である.

これらの急斜帯と都市圏活断層図「岩見沢」(澤ほか, 2010)及び「長沼」(石山ほか,2010)で示された活 撓曲とは、以下に示すとおり、馬追丘陵西縁では位置 に違いが認められるが、同一の活構造にあたるもので ある.すなわち、本急斜帯は、変動地形を伴った活撓 曲の浅部地下構造を示すものと考えられる.

上記の都市圏活断層図において,岩見沢・栗沢両丘 陵の西縁では,中位段丘面の傾動と撓曲崖の存在に基 づき,低地と丘陵との地形境界にほぼ沿って東隆起の 活撓曲を定め,馬追丘陵の西縁では,中位段丘面が沖 積低地と撓曲崖を伴わずに接することから活撓曲の位 置を両者の地形境界から低地側に最大750m離れた位 置に伏在すると推定されている(第2図;石山ほか, 2010a,b:解説書とマップ;澤ほか,2010).岩見沢・ 栗沢丘陵西縁では,本研究の急斜帯と都市圏活断層図 で推定された活撓曲とは位置が一致しているが,馬追 丘陵西縁では異なる(第2図).活撓曲の位置は地表 面の変動地形に基づくものであるため,低地下に伏在 する構造については,根拠は十分ではない.支笏火砕 流堆積物が厚い地域では、中位段丘面の地形面がそれ に覆われて詳細がわからないとされている(石山ほか、 2010).このように、変動地形が地表で観察できない 地域においては、浅部地下構造に基づいて、活構造の 位置や形状を把握する必要がある.本研究の浅部地下 構造解析の結果は、馬追丘陵西縁をなす主要な活撓曲 は、都市圏活断層図で表現された位置ではなく、本研 究で示した位置(第20図)にあたることを示している.

8. まとめ

本報告では、石狩低地帯中央部の長沼低地とそれに 隣接する丘陵・支笏火砕流台地(北緯42度12分~43 度42分、東経141度32分~46分の範囲)において、 ボーリングデータ解析による浅部地下構造の解析研究 の結果をとりまとめた。その主な内容は以下のとおり である。

(1) 既存研究の層序的研究を層序区分の基礎として, 浅部地下の第四系を,下部から,下野幌層,先北長沼層, 北長沼層,支笏火山砕屑物,茂世丑層,古期河成堆積物, 埋没河成段丘堆積物,沖積層に区分した.これらの地 層のうち,北長沼層は,その最下部にToyaテフラを 挟み,支笏火山砕屑物に覆われることから,11~4万 年前の堆積年代を示し,その基底面はほぼ水平な堆積 面に近似できることから,地殻変動の変位基準面とし て用いた.

(2) 2,110本の建築・土木事業に関連したボーリング データと深井戸柱状図の地質学的解析に基づき,長沼 低地・支笏火砕流台地の地下構造を代表する11葉の 地質断面図,北長沼層基底・支笏火山砕屑物基底・沖 積層基底の各面モデルを作成し,石狩低地帯中央部の 長沼低地の標高-100m以浅の浅部地下地質構造の詳細 を明らかにした.ボーリング柱状図の層序対比にあた って,既存研究に基づく基準柱状図17点を作成し利 用した.

(3) 本調査地域の活構造として,長沼向斜(新称),美々 背斜(小松原・康,2014),遠浅向斜(新称),そして, 急斜帯が認められる.長沼向斜は,長沼低地及びその 南方の支笏火砕流台地において,南北に52km以上続 く.その規模とその広がりから,石狩低地東縁断層帯 主部の逆断層に伴う東側隆起の複背斜構造に対応した 向斜構造にあたる.その底部は,幅7~10kmで比高 5~10mのゆるやかな舟底状を呈し,西翼は滑らかな 東傾斜構造を示し,一方,東翼は丘陵と低地境界に活 撓曲に相当する急斜帯を伴う.底部と翼部との最大比 高は74mである.北長沼層は向斜底部から翼部にかけ て薄層化するという系統的な層厚変化が認められる.

(4) 美々背斜と遠浅向斜は,長沼向斜の東翼に発達する,半波長1~3kmの1対の褶曲構造であり,地震調 査推進本部(2010)の石狩低地断層帯のうち同南部に相 当する. 北長沼層基底及び支笏火山砕屑物基底の両面 モデルの尾根状の高まりに美々背斜が、谷状の低まり に遠浅向斜が位置しており、背斜は約13km、向斜は 約8km 延長する.両褶曲は、支笏火砕流台地と沖積低 地の地形標高の変化にも反映されており、背斜頂部と 向斜底部との比高の最大値は20m である.

(5) 低地と岩見沢・栗沢・馬追丘陵との境界付近,丘陵西麓の勾配 20/1000 ~ 40/1000 の中位段丘面と沖積低地ないし支笏火砕流台地との境界付近に沿って,丘陵側隆起の急斜帯が認められる.最も密なボーリングデータを示す第10 図の地質断面図では,平均勾配 106/1000 が得られる(第5,7~10 図).この急斜帯は,第9,10 図の地質断面図において,北長沼層基底面と支笏火山砕屑物基底面の両面を変位基準にして,変位の累積性が認められる.これらの急斜帯と都市圏活断層図「岩見沢」(澤ほか,2010)及び「長沼」(石山ほか,2010)で示された活撓曲とは,馬追丘陵西縁では位置に違いが認められるが,同一の活構造にあたるものである.

(6) 沖積層基底面モデルは、最終氷期最盛期頃の開析 谷地形を表しており、長沼低地中央部付近を中心に南 北に延びる標高-40~20mの舟底状の形状を示す.こ の形状は、支笏火砕流堆積物が厚い南部の地質断面を 除く、北部と中央部の地質断面図における中・上部更 新統の地質構造に符合している.沖積層基底面モデル の地質構造と活構造との関係は明らかにはなっていな い.

謝辞:本論執筆にあたって,北海道総合研究機構地質 研究所の大津 直,廣瀬 亘,川上源太郎の各氏,そ して元同研究所の岡 孝雄氏には,ボーリングデータ 収集・データベース化にあたって協力をいただき,第 四系の地質について貴重なご意見を受けた.ボーリン グ柱状図資料の収集・電子化を行うにあたって,北海 道開発局,北海道,及び岩見沢市,南幌町,恵庭市, 北広島市,千歳市の各市町役場,地盤工学会北海道支 部,寒地土木研究所の方々に便宜をはかっていただい た.産業技術総合研究所の下川浩一氏には,未公表の ボーリング調査資料を参照させていただいた.以上記 して深く感謝する.

文 献

- 赤松守雄・鈴木昭彦 (1992) 石狩低地帯周辺丘陵の鮮 新-下部更新統の層序と古環境.北海道開拓記念 館年報, no.20, 1-30.
- 赤松守雄・山田悟郎・北川芳男・矢野牧夫 (1981) 野 幌丘陵の地質と古生物の変遷.北海道開拓記念館 研報, 6, 17-24.
- 吾妻 穣 (1962) 石狩低地帯の地下構造.石油技術協 会誌, 27, 135-172.
- 平川一臣・石山達也・池田安隆・東郷正美・宮内崇裕・

八木浩司 (2010) 1:25,000 都市圏活断層図石狩低地 東縁断層帯とその周辺「千歳」,国土地理院技術 資料 D・1-No.539.

- 廣瀬 亘・川上源太郎・大津 直・木村克己 (2011) 地盤ボーリングデータベースを用いた石狩低地 沖積層開析谷地形の解析.日本地球惑星科学連合 2011 年大会予稿 HQR022-P01.
- 広田知保・和田信彦・小原常弘・村山泰司・深見浩 司・丸谷 薫(1996)北海道の地下水資源 石狩低 地帯主部.北海道立地下資源調査所調査研究報告, no.27, 91p.
- 池田安隆・今泉俊文・東郷正美・平川一臣・宮内崇裕・ 佐藤比呂志編 (2002) 第四紀逆断層アトラス.東京 大学出版会, 254p.
- 池田安隆・佐藤比呂志・平川一臣・伏島祐一郎・今 泉俊文 (1996a)2.5 万分の1都市圏活断層図 I 札幌 地区2 江別.国土地理院.
- 池田安隆・佐藤比呂志・平川一臣・伏島祐一郎・今 泉俊文(1996b)2.5 万分の1都市圏活断層図I札幌 地区3恵庭.国土地理院.
- 石山達也・東郷正美・平川一臣・澤 祥・今泉俊文・ 宮内崇裕・八木浩司 (2010) 1:25,000 都市圏活断層 図石狩低地東縁断層帯とその周辺「長沼」.国土 地理院技術資料 D・1-No.539
- 伊藤谷生 (2000) 日高衝突帯 前縁褶曲・衝上断層帯 の地殻構造.石油技術協会誌, **65**, 103-109.
- 地盤工学会北海道支部北海道地盤情報のデータベー ス化委員会 (2003) 北海道地盤情報データベース Ver.2003. 地盤工学会北海道支部.
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会 (2010) 石狩低 地東縁断層帯の評価 (一部改訂). 34p.
- 川上源太郎・佐藤博文・石井正之・秋葉文雄・大津 直・ 田近 淳(2012)北海道新篠津村武田地区で掘削さ れた沖積層ボーリングコアの層序・珪藻化石およ び14C年代.北海道地質研究所報告,84,69-78.
- 木村克己(2011)ボーリングデータ処理システムの 公開.産業技術総合研究所 TODAY, 11, no.1, 19.
- 木村克己・花島裕樹・石原与四郎・西山昭一 (2013a) 埋没地形面の形成過程を考慮したボーリングデー タ補間による沖積基底面モデルの三次元解析:東 京低地北部から中川低地南部の沖積層の例.地質 学雑誌, 119, 537-553.
- 木村克己・石原与四郎・宮地良典・中島 礼・中西利典・ 中山俊雄・八戸昭一(2006)東京低地から中川低 地に分布する沖積層のシーケンス層序と層序の再 検討.地質学論集, no.59, 1-18.
- 木村克己・康 義英・花島裕樹(2011) 福岡平野と 北海道石狩低地帯域の浅層地盤のボーリングデー タベースの構築. 平成 22 年度沿岸域の地質・活 断層調査研究報告,産業技術総合研究所地質調査

総合センター速報, no.56, 113-119.

- 木村克己・康 義英・花島裕樹 (2013b) 福岡平野の警 固断層と第四系の地下地質構造. 海陸シームレス 地質情報集「福岡沿岸域」,数値地質図 S-3,地質 調査総合センター.
- 木村克己・康 義英・花島裕樹 (2013c) ボーリング データ解析に基づく長沼低地の沖積層基底面モデ ルと浅部地下地質構造.平成 24 年度沿岸域の地 質・活断層調査研究報告,産業技術総合研究所地 質調査総合センター速報, no.62, 97-112.
- 木村克己・下川浩一・康 義英・檀原 徹 (2014) 長沼町南長沼の長沼低地で掘削した 180m ボーリ ングコアのテフラ分析.地質調査総合センター研 究資料集, no.590.
- 北川芳男・中村 斎・矢野牧夫・中田幹雄・三野紀雄・ 森田知忠・赤松守雄・山田悟郎・小林幸雄(1974) 野幌丘陵周辺の第四紀に関する諸問題. 北海道開 拓記念館研報, no.3, 57-91.
- 北川芳男・中村 斎・森田知忠・松下勝秀 (1976) い わゆる"野幌層"について、地下資源調査所報告, 48, 129-137.
- 国土交通省(2004)地質・土質調査電子納品要領(案) 平成16年8月.135p.
- 小松原 琢・康 義英・小松原純子 (2014) 勇払平野 と支笏火砕流台地地下の地下地質と活構造.海陸 シームレス地質情報集,「石狩低地帯南部沿岸域」, 海陸シームレス地質図 S-4(DVD),産業技術総合 研究所地質調査総合センター.
- 近藤 務・五十嵐八枝子 (1987) 北海道馬追丘陵北部 のボーリング孔にみられる第四系.松井 教授記 念論文集, 95-103.
- 栗田裕司・横井 悟 (2000) 中央北海道南部における 新生代テクトニクスの変遷と油田構造形成.石油 技術協会誌, 65, 58-70.
- 町田 洋・新井房夫(2003)火山灰アトラス [日本 とその周辺].東京大学出版会,276 p
- 松下勝秀・藤田郁男・小山内(1972) 札幌・苫小牧 地帯およびその周辺山地の形成過程.地質学論集, no.7, 13-26.
- 長尾 巧(1941) 札幌-苫小牧低地带(石狩低地带). 矢部教授還暦記念論文集, 2, 677-694.
- 中田 高・今泉俊文編 (2002) 活断層詳細デジタルマ ップ.東京大学出版会, DVD-ROM2 枚, 60p.
- 野々垣 進・升本眞二・塩野清治 (2008)3 次 B- スプ ラインを用いた地層境界面の推定. 情報地質, 19, 61-77.
- 能篠 歩・高橋嘉徳・田中伸明・高梨修一・橋本千秋・ 岩見沢団体研究グループ (2002) 北海道中央部石狩 低地帯東縁長沼地域の中〜上部更新統層序と古環 境.地球科学, 62, 307-323.
- 能篠 歩・金川和人・星野フサ・岩見沢団体研究グ

ループ (2008) 北海道中央部石狩低地帯東縁長沼 地域の上部更新統層序と古環境変遷.地球科学, 56, 252-268.

- 岡 孝雄 (1986) 北海道後期新生代堆積盆の分布とその 形成に関わるテクトニクス.地団研専報, no.31, 295-320.
- 岡 孝雄(2007)石狩低地帯中部,長沼低地の地下地 質と第四紀テクトニクスー上部更新-完新統の層 序・層相・構造-.地質研究所報告, no.78, 95-148.
- 岡 孝雄・田近 淳・大津 直・・廣瀬 亘・岡崎紀 俊・石丸 聡(2001) 北海道活断層図 No.3 石狩 低地東縁断層帯 活断層図とその解説.北海道, 157p.
- 大津 直(1999) ブラインドスラストに関連したバッ クスラスト.日本地質学会第106回学術大会講演 要旨,86.
- 大津 直・田近 淳・廣瀬 亘・岡崎紀俊・石丸 聡(2002) 北海道活断層図 No.4 当別断層およ び南方延長部 活断層図とその解説. 北海道, 109p.
- 大矢雅彦 (1993) 河川地理学, 古今書院, 253p.
- 尾崎正紀・小松原琢(2014) 石狩低地帯及び周辺地 域の20万分の1陸域地質図及び説明書. 海陸シ ームレス地質情報集,「石狩低地帯南部沿岸域」, 海陸シームレス地質図 S-4(DVD),産業技術総合 研究所地質調査総合センター.
- 産業技術総合研究所(2007)石狩低地東縁断層帯の 活動性および活動履歴調査.「基盤的調査観測対 象断層帯の追加・補完調査」成果報告書 No.H18-8,35p.
- 澤祥・石山達也・池田安隆・今泉俊文・宮内崇裕 (2010) 1:25,000 都市圏活断層図石狩低地東縁断層 帯とその周辺「岩見沢」。国土地理院技術資料 D・ 1-No.539
- 重川 守・近藤和也・早稲田 周 (1990) 北海道石狩 北部地域の油・ガス田-その地球化学と地質的背 景-. 石油技術協会誌, **55**, 23-36.
- 下川浩一・佃 栄吉・奥村晃史(1993):北海道馬追 丘陵における後期更新世の地殻変動とその速度に ついて、日本地質学会第100年学術大会講演要旨 集,504.
- 塩野清治・能美洋介・升本眞二・坂本正徳 (2001) Horizon2000:等式・不等式制約条件や傾斜データ を活用した地層面推定プログラムの改良.情報地 質, 12, 229-249.
- 添田雄二・嵯峨山 積・赤松守雄 (2010)6.4.1 石狩低 地帯 a. 野幌丘陵. 日本地質学会編集,日本地方地 質誌1北海道地方,248-250.
- 曾屋龍典・佐藤博之(1980)千歳地域の地質.地域地 質研究報告(5万分の1図幅),地質調査所,92p.

- 高橋功二・岡 孝雄・嵯峨山 積・山岸宏光 (1981) 北海道地盤地質図 No.2,野幌 (図面6葉)および 説明書. 北海道立地下資源調査所.
- 土田定二郎 (1961) 石狩平野中部における新第三系の 地質構造 (その1).石油技術協会誌, 26, 20-29.
- 馬追団体研究会(1983)北海道中央部馬追丘陵南東の 中・上部更新統-2つの海進について-.地球科 学, 37, 8-21.
- 馬追団体研究会 (1987) 石狩低地帯東縁部の更新統層 序と古地理の変遷.地球科学, **41**, 303-319.
- 山縣耕太郎 (1994) 支笏およびクッタラ火山のテフロ クロノロジー.地学雑誌, 103, 268-285.
- 山口久之助・二間瀬 洌・小原常弘・国府谷盛明・ 早川福利(1963)北海道水理地質図幅"苫小牧・ 室蘭"および説明書. 北海道立地下資源調査所, 51p.
- 山口久之助・小原常弘・早川福利・佐藤 巌・二間 瀬 洌・横山英二・小山内 熙・松下勝秀・国府 谷盛明(1964)北海道水理地質図幅"札幌"および 説明書.北海道立地下資源調査所,110p.
- 山口久之助・小原常弘(1974)支笏周辺地下水源調査 報告. 39p.
- 山田悟郎・和田信彦・赤松守雄(1981)苫小牧東方 地域の中・上部更新統-とくに厚真-鵡川付近の 丘陵地域-.北海道立地下資源調査所報告, 52, 31-55.
- (受付:2013年10月3日;受理2014年1月20日)





モデル範囲,地質断面線,補填データ用深井戸柱状図,B-1 基準柱状図の位置を示す. 地形標高の段彩図は国土地理院の国土基盤地図情報の標高(5mメッシュ)に基づく.

Fig. 1 Geomorphologic map of the Ishikari Lowland Zone and the adjacent area, Hokkaido and location of the study area. The topography altitude is based on the topography altitude model (5m mesh) of the Geographic Survey Institute. The map shows the location of geologic section lines, borehole data and reference sites.



 第2図 モデル範囲の地形・地質と活構造
 本報告の地質断面線,基準柱状図,解析用ボーリング柱状図の位置を示す. 詳細は第1図参照.出典 活構造:平川ほか(2010), 石山ほか(2010),澤ほか(2010),大津ほか(2002), 先第四紀基盤岩・中位段丘面・支笏火砕流台地の分布:尾崎・小松原(2014).
 Fig. 2 Index men of the model area. The former shows detailed leastion of data, accomprehabors, acalence and active structure.

Fig. 2 Index map of the model area The figure shows detailed location of data, geomorphology, geology and active structure. See Fig.1 for the other explanation.



第3図 石狩低地帯の第四系層序区分とその対比
 能篠ほか (2008)の層序対比表を参考に作成した.oFl*: 古期河成堆積物, Ms**: 茂世丑層.
 Fig. 3 Stratigraphic correlation of the Quaternary strata in the Ishikari Lowland Zone

It is edited based on Nojo et al. (2008).



第4図a 長沼低地東縁と岩見沢・栗沢・馬追丘陵地域の基準柱状図

B:ボーリングコアに基づく柱状図、O:露頭に基づく柱状図.詳細は第2表参照.

Fig. 4a Stratigraphic columns of borehole core in the area of the eastern Naganuma lowland and the hill area of Iwamisawa, Kurisawa and Umaoi.
 The details of each column refer to Table 2. B:Columns based on borehole cores,O:columns based on outcrops.









Fig.

は状図横の数字は№値を示す.地形面は国土地理院の 50 mDEM に基づく.位置は第2 図参照 Ebetsu -Iwamisawa Section (along the Central Hokkaido Expressway) A-A'

The numbers along each geologic column show N-value. The section of the topography is based on the 50 m altitude model of the Geographic Survey Institute. See Fig. 2 for the location of this section. Ś









木村克己・康 義英・花島裕樹



29











第14図 美沢-新栄断面 J-J' 詳細は第5図を参照.

Fig. 14 Bisawa – Shin-Sakae Section J-J' See Fig. 5 for the detailed explanation.



第16図 長沼低地および支笏火砕流台地域の北長沼層基底面モデル 背景図は地形段彩図(第1図)である.
 長沼低地・支笏火砕流台地の活構造は本研究に、それ以外の活構造は既存文献(本文参照),
 先第四紀基盤岩・中位段丘面は尾崎・小松原(2014),低位段丘面(L2)は産総研(2007)にそれぞれ基づく.

Fig. 16 The surface model of the base of the Kitanaganuma formation in the Naganuma lowland and the northern Yuhutsu plain.

背景図は地形段彩図(第1図)である. 詳細は第16図参照. Fig. 17a The surface model of the base of the Shikotsu pyrocalstic deposits in the Naganuma lowland and the northern Yuhutsu plain.

背景図は地形段彩図(第1図)である.詳細は第16図参照.

Contour map of the thickness of the Shikotsu pyrocalstic deposits in the Naganuma lowland and the northern Yuhutsu plain.

Fig. 17b

Fig. 20 Active structural map in the Naganuma lowland and the adjacent area

	沖積層基加	底面モデル	その他の面モ	デルと構造図
	経度	緯度	経度	緯度
	141.47070274	42.78280548	141.46997115	42.68572490
図面表示	141.79712208	42.78280548	141.83712799	42.68572490
範囲	141.47070274	43.21230157	141.46997115	43.21230157
	141.79712208	43.21230157	141.83712799	43.21230157

第1表	地層境界面モデル範囲の緯度・経度情報
Table 1	Latitude and longitude of the model area

推	7	10.5mまで泥炭、16.8m以深貝殻片 点在. 44.3~50m間は砂礫	4.5m以深は最終間氷期以前. 海成	の証拠欠.基盤は峰延層砂岩.	基盤は峰延層の砂岩、更新統に	貝殻記載なし	基盤は追分層の泥岩、更新統に	貝殻記載なし	涩 申 3 ~ 50 ~ 0 直 1 減 層 (層 進 不 問)	休皮44~~ JUIIU7月~ 1 味眉 / 眉午午~9月	深度3~18.5mの礫層は河成礫層、古期	河成堆積物相当と解釈した.	M面直下は厚さ3mの河成礫層, 海成層	を次く、	基盤は礫岩、沖積層の下位の更新	皖は中部更新統													3 4m 以容け下野娘圉	9.1111 (文)(小1 ま) 701/目	北長沼層の下位は中部更新統の	山根川層・馬追層	北長沼層の下位は中部更新統の	山根川層・馬追層、基盤は追分層
志 御 記 記 記	(pd) (上面)		18.5	1.46	19.9	12.82	18.7	12.47					11.93	38.91	16.35																		18.3	8.5
先長沼層 (pKn)	r面 low-K テフラ上面				[1	5.02	.15	3.02	0.14 55.43	3.25 -38.54	3.45)	2.56)	4.3)	.54>)	3.2	.25	27	18.5	12)	9.43)	1.7	6.14	2.4)	6.3)	2.2)	2.7)	(6:1	0.8)			7.3	2.7	9.6	6.2
					20	.72 2	.83	.34 21	5	ę	(3:	(-1	22	.34 (46	2	-	3.1	4.6 -	.21 (.22 (1)	39 4	3.44 -3	2 ()	6.7 (1	11	(79 (2	1	1.7 (3			.9	2.1		2
洞爺テフ ラ (Toya)	西日日				4.7	8.02 27	4.6 4	6.57 26					2.4 2	8.44 48			2.8 2	14.3 –1	1.04 11	0.39 20	8.9	3.34 -3	.67	7.03	1.89 1.	4.01 23	.67	2.03 3			7.5 7	32.5 3		
					· (L.1	5.02) 21	.15) ,	5.02) 21	0.14)	3.25)	3.45)	2.56)		4			4.7 2	16.2 -	12) 1	9.43) 21	1.7 3	6.14 -3	2.4) 1	6.3) 1	2.2) 0	2.7) 2.	0 (6.1	0.8) 3.			3.2	6.8		
北長沼層 (Kn)	Ē				:) ;	? (25	5 (5	? (26	? (50	? (-3	.56) (33	33) (-1					36 2	- 1- 198.	42) (7	.01) (19	.49 4	2.93 -3	;) ;	j)	5) i	? (2	67) (1	.03) (3			.6	3.4 2		
物	-Ч 										(18	(2)					36 9.	86 -0	12 (6.	01 (25	49 28	.93 -22	-				0)	(32	9	4.	6 1	.4 38		
5火山砕屑 (Sp)	۲ ۳																9.9	4 -0.	8 6.4	05 25.	37 28.	81 -22							4.	640	6 1.	4 38		
支 %	Ч 9																6.3	2.1	8) 6.3	5) 25.	11.	-2							0	4	<u></u>	4 38		
5世丑層 (MS)	<u>ل</u> م				; ()	i (L	i (!	2) ?) (6.3	4) (25.0			; (; ()	; (; ()					1.6	38.		
+12	뿌 기 				(2.75	(29.9	(1.25	(29.9			()	((4.69	(26.7			(0.2	(18.5	(0.3	(24.6					0	40		
設構	「西」										(18.56	(2.33																	6.4	38.6				
丘陵 表層堆積	物(Lm) (下面)				5.6	27.12	4.8	26.37			3.15	17.74	2.05	48.79					4.69	26.74			0.2	18.5	0.3	24.6	0.67	32.03						
任 (Ch)	(下面)	50以深	4.5	15.46					21.92	-5.03					23.2	1.25	7.62	0.91			11.37	-5.81												
	ε	凝	同深度	重	同深度	أ	「深度」	偏高	深度	標高	1 深度	삍	「深度」	أ	同深度	أ	凝度	أ	1 深度	標高	深度	福司	深度	أ	同深度	檀	国深度	標高	同深度	偏言	凝度	福司	深度	曹雪
地	Ì	角花	中位段丘晶	(T3)	中位段丘晶	(L3)	中位段丘商	(T3)	车车	14,45	低位段丘面	(F1)	中位段丘商	Ø	中位段丘례	(T 3)	青井	귀엽	中位段丘晶	(W)	林		中位段丘례	(L3)	中位段丘례	(L3)	中位段丘례	(T3)	低位段丘례	(T4)	中位段丘례	(L3)	中位段丘面	(L3)
超進長	(iii)	50	ç	ۍ ۲	Ŷ	74	16	62	UD	30	en la	8	06	۶N	06	۶	100	100	US.	00	00	20		0.83	144	+.+	1 0 0	0'7	116	2	23	ì	19.8	2
考 王 F 回	Ê	9.56	10.06	19.90	02.00	71.70	71 17	11.10	16 20	10.03	00 00	20.02	ED 0.4	10.00	94 AE	74.40	8.5	5mDEM	01 10	01.40	R RR	0.00	18.7	10mDEM	24.9	5mDEM	32.7	10mDEM	45	5mDEM	40	:	26.8	2004
挑 之	1	新篠津村 武田	岩見沢市	日の出町	岩見沢市	緑が丘	岩見沢市	禄が丘	長治町	Ш Ш	長沼町	北長沼	長沼町	五区	長沼町市街区	+ 三 王	長沼町	南長沼	千歳市	祝梅	千歳十	祝梅	江別市	昭和の森	北広島市	北の里	北広島市	西の里	北広島市	中/沢	長沼町市街区	ਸ ⊥+	長沼町市街区	十 三 王
ŧ E	ζ Ι	北海道 (2002)	北海道	(2001)	北海道	(2001)	北海道	(2001)	庫総研	(2007)	産総研	(2007)	産総研	(2007)	原本・五十嵐	(1987)	下川ほか	(1993)	産総研	(2007)	産総研	(2007)	北海道	(2002)	北海道	(2002)	北海道	(2002)	北海道	(2002)	能篠ほか	(2008)	能篠ほか	(2008)
種箱	ξ <u>1</u>	ドーリング	<i>لل</i> ا، ۱۱ کل	いついーと	<i>н</i> , 11 ц		#" ۱۱, <i>H</i>	1.1.1	<u></u> ё—11, <i>й</i>		<u>بر</u>		#" ۱۱, <i>H</i>		μ,		#" ۱۱, <i>H</i>		μ, 11, <i>μ</i>	こうい	#''''''#		41 H	路	靈丽	語	垂頭	超過	靈麗	۲ ۲	靈丽	V-L Hg	靈頭	욽멾
王名		11B-S1 7	+	<u></u>	- r w		M_1		KN-R0		KNLP1		- CULDO		No E	C'ON	GS-HNG-1	(仮称)	- 10 10			70_07	- 00F	1-60/	1001-1	1_1701	1-105	1_/0/	1028-3	0 0701	٨	:	сс	
考 [對回図	I		ı	, V _ V	r r		'	- B-	0	ر ر	5	ć	2			iu u		ŭ L	L	i. U	Ŀ	ā	5		I		1	ı		-U-U	1	-U-U	ב נ
地方	I	B-1		7_9	6	2	V-0	+	ц Г.		а_ С	2	۲ <u>–</u> ۵		0-0	0	0-0		01-0		D_11	-	č	5	¢-0	7_0	¢-0	2	7-V	+	0-5	,	9-0	>
			I		I		L				L		L		L		L		L		L		L		L		I							

ボーリングデータ解析に基づく長沼低地と隣接地域の浅部地下地質モデル

第3表 南長沼で得られた層序ボーリングコア (B-6) のテフラ分析値 メニリング調本・エロロキシ (1002) ニココの英田區離5年 4 回

ボーリング調査:下川ほか(1663)、テフラの産出層準は第4図 c 参照. ルルゼニューのが終ロバ (古田 1022) Ti 后立町 Ci 中間町 セ タゴ 府町

テフラの分析は(株)京都フィッション・トラックによる. Analitic values and observation result of tephra from the borehole core B-9) obtained at Minami-Naganuma of Naganuma-cho. Borehole drilling survey report: Shimokawa et al. (1993) The horizon of each tephra refers to Fig. 4c. 火山ガラスの形態区分(吉川,1976) H: 扁平型,C: 中間型,T: 多孔質型,It:不規則型. Table 3

			χц	ゴガラス風技	所率範囲							斜方輝石			
武料No	火山ガラス	屈折率範囲 最大	屈 市 地 御 御	濄炨 個体数	屈折率 最缬値	火山ガラス 形態	对戊	斜方輝石唇 最小	₁ 折率範囲 最大	屈折舉 範囲	縅 縅 千	濄炨 個体数	屈折 最頻値	鉱物の 種類	科 氏
	1.4950	1.4984	1.4966	5		H,It,T		1.713	1.714	1.713		2		いイパーシン	
v-10	1.5002	1.5026	1.5014	60	1.502	T>C>lt	Spfl	1.731	1.734	1.733	0.001	50	1.733	フェロハイパーシン	Spfl
	1.5059	1.5110	1.5086	3		T,C		1.741	1.745	1.743		3		フェロハイパーシン	
	1.4961	1.4987	1.4972	с		H,C		1.731	1.735	1.733	0.001	50	1.733	ノェロハイパーシン	Spfa-1
v-12	1.4999	1.5033	1.5017	60	1.502	T>C>H	Spfa-1								
	1.5090	1.5127	1.5109	2		T,C									
	1.5010	1.5041	1.5022	60	1.502	T, C>lt	Kt-1	1.715	1.721	1.718	0.004	2		いイパーシン	
v-15	1.5091	1.5091	1.5091	1		It		1.723	1.728	1.726	0.001	50	1.726	、イノペーシン~ フェロハイパーシン	Kt-1
	1.4978	1.5033	1.5001	16	1.498-1.500	T>It, C, H		1.704	1.707	1.706		4		いイパーシン	
v-27	1.5067	1.5110	1.5087	21	1.507-1.509	T>It, C		1.710	1.720	1.716	0.002	50	1.716	へんーッイン	Spfa 7∼10
	1.5119	1.5157	1.5138	23	1.513-1.515	T>It, C		1.724	1.724	1.724		-		いんパーシン	
	1.5339	1.5387	1.5368	5		т									
v-64	1.4934	1.4969	1.4957	60	1.496	T, H, C>It	Toya	1.699	1.717	1.707		10		ブロンザイト~ 、イパーシン	
	1.4982	1.5004	1.4993	3		T,H		1.756	1.762	1.759	0.001	40	1.759	ユーライト	Toya
v—66	1.4973	1.5006	1.4990	60	1.499	It>T, C>H		1.719	1.724	1.722	0.001	50	1.722	こんパーシン	
	1.5032	1.5066	1.5048	60	1.505	т, н, с		1.706	1.709	1.708	0.001	10	1.708	いんペーシン	
v-92	1.5115	1.5130	1.5123	3		H,T,C		1.710	1.713	1.712	0.001	28	1.712	いんパーシン	
								1.714	1.716	1.715	0.001	12	1.715	いイパーシン	
05	1.5007	1.5036	1.5021	60	1.502	It, T>C		1.705	1.707	1.706		2		いイパーシン	
C6 >	1.5055	1.5086	1.5068	3		T,C		1.709	1.712	1.710	0.001	50	1.710	いイパーシン	
	1.5000	1.5038	1.5019	34	1.502	It, T, C		1.708	1.712	1.710	0.001	50	1.710	いイパーシン	
v-98	1.5052	1.5101	1.5069	23	1.506-1507	T,C									
	1.5115	1.5188	1.5146	4		Т									
									ĺ						
				ę	鱼閃石										

1.685-1.689 | 緑色ホルンブレンド

鉱物の種類 カミグトンナイト

屈折率 最頻値 1.673-1.675

20 20 20 20 **個体数**

標準偏差 0.002 0.003

屈打舉 平均値 1.674 1.687

屈折率範囲

最小 1.670

最大 1.678 1.693

1.679

v--66

木村克己・康 義英・花島裕樹

ボーリングデータ解析に基づく長沼低地と隣接地域の浅部地下地質モデル 第4表 ボーリング柱状図の岩相(土質)区分 Table 4 Lithofacies (Soil) classification of borehole data

ユーザー定義 土質区分	土質名称	区分について
	礫	
	砂礫	4
	一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	・砂礫~礫質な土質を「砂礫」に区分す
砂礫	(a.
14 MA	<u> </u>	-・・シルト混り砂礫」など、細粒分を含む 場合です「砂礁」に区ハナス
	シルト質砂礫	物 ロ じ む 1191床 ~区 万 9 る.
	玉石混り粘土質砂礫]
	粘土混じり砂質礫	
	シルト混り砂	4
_		・細粒分を「混り」で今れ場合け 単に
R9	粘土混り砂	「砂」に区分する。
	微細砂]
	微粒砂	
	一 確混じり砂 一 確認にします。ほどしか	
礫混じり砂	味施しり柏工施しり砂	い 味花しり粘土花り」なと、花り」かとう
	玉石混り砂	
	シルト	
	シルトー砂混りシルト	4
	シルト混り粘性土	4
	ンルト混り粘土	
	<u>ンルr員回結柏工</u> シルr質粘性十	」・コンルト」や「粘土」は、粘性土に区分す る
****	<u>シルト質粘土</u>	・「砂混り」の粘性土・粘土・シルトは、単
柏住工	貝殻混りシルト	に粘性土とする.
	貝殻混り粘土	・ 直結・ 凝固シルトおよび粘土は、 単に
	凝固シルト	
	一 一 焼回枯工	-
	固結粘土	-
	砂混り粘性土	
	礫混じり粘土	
礫混じり粘性土	礫混りシルト	・ユーザー定義の「粘性土」区分で「礫混
	一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	しり」の工員を「候流り粘性工」とする.
	シルト質砂	
	シルト質微細砂]
	シルト質砂質土	_
砂質粘性土・シ		・シルト質砂, 砂質シルトなど「混り」では
(略称:砂泥)	<u>砂良枯性工</u> 砂質粘土	る土質を「砂質粘性土・シルト質砂」とす
	固結砂質粘土	a.
	粘土質砂	
	粘土混り砂質シルト	
	砂利・礫混り砂質シルト	-
	(業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (業)により (生)により)(生)により (生)により)(生)により (生)により)(生)により (生)により)(生)により)(生)(生)(生)(生)(生)(生)(生)(生)(生)(生)(生)((生)(生)(((生)((((1
礫混じり砂泥	礫混り砂質粘土	・「砂質粘性土・シルト質砂」で「礫混り」
	礫混り粘土質砂	の工貞を「������������������
	玉石混り砂質シルト	4
	玉石混り粘土質砂	
	1 一 月 版 貫 土	4
	有機質土混り粘土	1
	有機質粘性土]
	有機質砂	4
	有機質土混り砂質土	4
	1日代買保買土 ひ思りを結督ショート	4
	砂混り有機質粘性土	1
	砂混り腐植質シルト	- 古機質なは働た合わけのは「古機感
有機質土	砂混り有機質土	「行11成員は村国を己むものは「有機員 土」とする。
	砂混り有機質粘性土	
	白灰 泥炭	4
	<u>此</u> 灰 腐植十	1
	腐植土混り砂	1
	腐植物混じりシルト]
	腐植質砂交り粘土	4
	腐植物混じり砂質粘土	4
	<u>腐恒初准り回結粘土</u> 黒ボク	1

ユーザー定義 土質区分	土質名称	区分について
	火山灰 火山灰砂 火山灰質シルト	
	火山灰質砂 火山灰質粘性土 火山灰質粘土	
	火山灰混り砂 火山灰混り砂質シルト 火山灰混り砂質土	
	火山灰混り礫 火山灰混り礫質土 凝灰質シルト	・「火山灰混じり」「矮灰質」「軽石混
火山灰•火山灰 賀土	凝灰質粘土 ローム 砂混りローム	りなど火山灰質の特徴を含むものは 「火山灰・火山灰質土」とする.
	砂質ローム 砂町・礫混り火山灰質砂 粘土ローム	
	粘土質ローム 礫混りローム	
	ローム質砂 (軽石混じり)砂 浮石(軽石)	
	(シラス状)シルト質砂	
溶結凝灰岩	溶結凝灰岩	・細粒火山灰で, 記事に溶結凝灰岩とあ
	シルト岩	
	砂岩	
	泥岩 百岩	
	炭質泥岩	
	炭質頁岩	
	一 傑岩 與匹哲泥毕	
	凝灰質頁岩	
堆積岩類	砂岩頁岩互層	・砂岩・泥岩・貝岩・凝火岩・礫岩なとは 堆積岩類に区分する
	<u>頁岩礫岩互層</u>	
	砂質泥岩	
	細粒砂岩	
	細粒泥岩 小贺片岩	
	砂質粘土風化岩	
	粘土[風化頁岩]	
	一 一 一 使 岩 軟 質 部 混 じ り 硬 岩	
風化岩など	軟岩	・硬度程度の情報しかない基盤等は, 「風化岩など」に区公する
	風化軟岩	風化石なと」に広力する。
	軟岩、風化岩	
	アスファルト	
	コンクリート	
	レント	
	<u>ホタ</u> 改良ナ(礫混いシルト)	
	瓦礫	
	耕作土	
	耕土	
1	砂礁9和工[埋工]	・人工的な土質に該当するものは「人工
ヘエエ	捨石	土」とする.
	盛土	
	<u>産土(フルト)</u> 盛土(まさ)	
	農耕土	
	表土	
	埋土 座	
	礫混り砂[盛土]	
	違いか「押十」	

	終点と屈曲点を示す.	IS
地質断面図の位置と投影幅	各断面図の緯度・経度は、その断面線の始点,	Location and projection distance of geologic section
第5表		Table 5

c > Location and projection distance of geologic sections Location data indicates an initial, a terminal and a bending point of each geologic section line.

1 1	断面図の名称		投影幅	経度1	緯度1	経度2	緯度2	経度3	緯度3	経度4	緯度4	経度5	緯度5	経度6	緯度6	経度7	緯度7	経度8	緯度8	経度9	緯度9
1	江別一岩見沢断面	A-A'	400m	141.52599	43.10100	141.55518	43.10100	141.58048	43.10982	141.60513	43.12006	141.63140	43.11958	141.67713	43.14387	141.72967	43.15888	141.75984	43.16936	141.79032	43.17745
2	江別-栗山断面	B-B'	700m	141.54198	43.11642	141.61139	43.10968	141.64858	43.10968	141.72037	43.08196	141.74372	43.08307	141.77573	43.05608	141.78697	43.05306				
3	志文別一北長沼断面	C-C'	1000m	141.53734	43.03408	141.62459	43.06837	141.65086	43.06147	141.68848	43.07052	141.73214	43.05889	141.73928	43.04961						
4	北広島-長沼断面	D-D'	1500m	141.53367	42.98285	141.56934	42.99905	141.62409	43.00500	141.66491	43.01477	141.68856	43.01239	141.73068	43.01786						
5	恵庭北一南長沼断面	ĿE,	1700m	141.54200	42.92800	141.58925	42.93500	141.63661	42.93700	141.73600	42.94700										
9	恵庭南一祝梅断面	F-F'	1000m	141.56181	42.86943	141.61273	42.87787	141.64954	42.87943	141.68263	42.87936	141.72511	42.87972								
2	泉沢一駒里北断面	9-9-	1000m	141.58646	42.79196	141.64565	42.80720	141.67744	42.81411	141.71311	42.81494	141.75333	42.81732	141.77490	42.81673						
8	新千歳空港一駒里断面	н-н.	500m	141.62000	42.77000	141.69566	42.79900	141.72348	42.80280	141.77230	42.80922										
9	美々ー富岡断面	-1,	500m	141.64050	42.75269	141.69191	42.76388	141.70927	42.78091	141.73489	42.78889	141.77949	42.80389								
10	美沢一新栄断面	J-J'	700m	141.66992	42.73872	141.72593	42.74317	141.75793	42.74777	141.79599	42.75730										
				141.50468	43.20826	141.52414	43.19805	141.53480	43.17696	141.55611	43.15893	141.56630	43.14430	141.59781	43.12354	141.60754	43.11197	141.59827	43.09462	141.60939	43.07557
÷	3. 新港工 同学	2	500	経度10	緯度10	経度11	緯度11	経度12	緯度12	経度13	緯度13	経度14	緯度14	経度15	緯度15	経度16	緯度16	経度17	緯度17	経度18	緯度18
-	国 2 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2-2	LINNC	141.60847	43.05686	141.63256	43.02964	141.65063	43.00752	141.65619	42.98813	141.68353	42.96227	141.69299	42.94696	141.68991	42.92802	141.68018	42.91826	141.68878	42.91040
-				経度19	緯度19	経度20	緯度20	経度21	緯度21	経度22	緯度22	経度23	緯度23								
				141.67921	42.89730	141.68353	141.68075	42.85714	141.68770	42.85203	141.64461	42.82447	42.88265								

第6表 面モデルを求めるために利用した深井戸柱状図 *付の地層境界の標高は、本研究の判断に基づく、

 Table 6 Deep well data quoted for construction of surface models.

The altitude of stratigraphic horizon* is not quoated from the resource articles, but judged by this study.

1 1 1 1	日本の女	孔口標高	臼	*■	支笏火山	噴出物	支笏火山	l砕屑物 [*]	北長沼層*	支笏火山砕屑	ŧ
冯 四 名	原本の右参	(m)	経度	緯度	基底深度	基底標高	基底標高	上面標高	基底標高	物の上位層*	山光
W1	53	4.5	141.4873	42.60277	81.5	LL-	-72	-33.5	-82	I	山口・小原(1974)
W2	55	8.2	141.492	42.61474	70.5	-62.3	-57.3	-5.8	-67.3	I	山口・小原(1974)
W3	57	7.2	141.5481	42.61949	77	-69.8	-64.8	-24.8	-74.8	I	山口・小原(1974)
W4	56(NO1)	10.5	141.4941	42.62411	61	-50.5	-45.5	-15.5	-55.5	I	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W5	61(TK10)	6.3	141.596	42.62829	46	-39.7	-34.7	-19.7	-44.7	I	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W6	70(YF20)	10	141.6375	42.63103	47.5	-37.5	-32.5	-25	-42.5	I	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W7	64(TK1)	31	141.5987	42.65646	93	-62	-57	31	-67	I	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W8	No25	4'4	141.6469	42.67092	29.7	-25.3	-20.3	-11.6	-30.3	圛鮃の別	曽屋•佐藤(1980)
6M	49	100	141.4653	42.67808	100	0	5	96	<u> </u>	王陵表層	山口・小原(1974)
W10	78(NH09)	18	141.6553	42.68913	49	-31	-26	15	-36	-	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W11	No19(IT01)	28.5	141.5693	42.71442	80	-51.5	-46.5	24.5	-56.5	丘陵表層	曽屋・佐藤(1980)/広田ほか(1996)
W12	No20	25.7	141.6989	42.72218	31.6	-5.9	-0.9	25.7	-10.9	-	曽屋•佐藤(1980)
W13	25(IR01)	27	141.5691	42.80788	70.5	-43.5	-38.5	23	-48.5	沖積層	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W14	No3	25.3	141.5711	42.80804	6.9	-41.6	-36.6	21.3	-46.6	沖積層	曽屋• 佐藤(1980)
W15	IR2	29.3	141.5913	42.81159	70	-40.7	-35.7	21.3	-45.7	沖積層	広田ほか(1996)
W16	27(CT07)	43.5	141.6241	42.81242	91	-47.5	-42.5	41	-52.5	丘陵表層	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W17	03(EN31)	146	141.5019	42.84673	124.5	21.5	26.5	137	16.5	丘陵表層	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)
W18	EN27	42.4	141.5669	42.8629	87.9	-45.5	-40.5	32.4	-50.5	丘陵表層	広田ほか(1996)
W19	EN29	60.6	141.5445	42.86383	75.8	-15.2	-10.2	55.6	-20.2	丘陵表層	広田ほか(1996)
W20	07(EN28)	51.5	141.5522	42.86533	80.5	-29	-24	46.5	-34	丘陵表層	山口・小原(1974)/広田ほか(1996)

ボーリングデータ解析に基づく長沼低地と隣接地域の浅部地下地質モデル