多摩川低地の沖積層アトラス

田辺 晋・石原与四郎・中島 礼

令和4年



多摩川低地の沖積層アトラス

田辺 晋*·石原与四郎**·中島 礼*

要旨

本研究では、8745本のボーリング柱状図資料と9本の基準コア、196点の放射性炭素年代値に基づき、多摩川低地 における沖積層の分布と層序、物性、応用地質を解明した.多摩川低地の地下には、現河口付近において標高約-70 mに達する多摩川開析谷が分布しており、その枝谷として鶴見川開析谷が存在する.これらの開析谷は、海洋酸素同 位体ステージ(MIS)5aのT1(武蔵野)面とMIS3のT2(立川)面、MIS2前半のT3面によって取り囲まれている. 多摩川開析谷を充填する沖積層は、12の堆積相から構成され、その組み合わせに基づいて、礫層から構成される網状 河川システム、河川チャネル砂層と氾濫原泥層の互層から構成される蛇行河川システム、上方深海化する砂泥層から 構成されるエスチュアリーシステム、上方浅海化する砂泥層から構成されるデルタシステムに区分される.エスチュ アリー・デルタシステム境界は最大海氾濫面に相当し、7.9 ~ 7.8 kaの年代値を有する.エスチュアリーシステムの 最上部を構成する堆積相 EF(エスチュアリーフロント堆積物)とデルタシステムの最下部を構成する堆積相 PD(プ ロデルタ堆積物)は、含水率と含泥率の高い、いわゆる軟弱な内湾泥層を形成しており、そのN値は5以下である. 横浜市における地盤沈下量の分布は、このN値5以下の泥層の層厚分布と良く一致する.その一方で、大正関東地震 による木造家屋の被害率分布は、内湾泥層の層厚とは相関が見られず、沖積層の層厚が40 ~ 50 mの地域で高い傾向 が見られる.

所 属

^{*}産業技術総合研究所 地質調査総合センター 地質情報研究部門

^{**} 福岡大学 理学部 地球圈科学科

| 第1章 | はじめに | • 1 |
|-------|---|-----|
| 第2章 | 地域概説 | • 4 |
| 2.1 | 東京湾 | •4 |
| 2.2 | 東京湾に流入する河川 | •4 |
| 2.3 | 多摩川流域の地質 | ••4 |
| 2.4 | 台地の地質 | •4 |
| 2.5 | 沖積低地 | •4 |
| 2.6 | 海水準変動 | •4 |
| 2.7 | 多摩川の土砂供給 | 5 |
| 第3章 | 開析谷と沖積層の概要・・・・・ | 11 |
| 3.1 | 多摩川低地 | 11 |
| 3.2 | 鶴見川低地 •••••• | 11 |
| 3.3 | 帷子川低地 | 11 |
| 3.4 | 大岡川低地 | 11 |
| 3.5 | 東京低地臨海部 | 11 |
| 第4章 | 研究手法 | 14 |
| 4.1 | ボーリング柱状図資料の整備とボクセルモデルの構築 | 14 |
| 4.2 | 沖積層基底面の認定 | 14 |
| 4.3 | 基準コアの掘削と解析 | 14 |
| 4.4 | 放射性炭素年代値の測定 | 14 |
| 第5章 | 沖積層の基盤地形 | 19 |
| 5.1 | 沖積層の開析谷 | 19 |
| 5.2 | 埋没段丘面 | 19 |
| 5.3 | 礫層の層厚 | 19 |
| 第6章 | 沖積層の層序 | 26 |
| 6.1 | 堆積相 | 26 |
| 6.2 | 放射性炭素年代值 | 29 |
| 6.3 | 堆積システムとシーケンス層序 | 29 |
| 6.4 | 既存層序との対比 | 30 |
| 第7章 | 沖積層の物性 | 47 |
| 第8章 | 古地理 | 52 |
| 第9章 | 応用地質 | 55 |
| 9.1 ± | 也盤沈下 ····· | 55 |
| 9.2 ± | 地震 | 55 |
| 第10章 | きまとめ | 62 |
| 10.1 | 沖積層の基盤地形 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 62 |
| 10.2 | 沖積層の層序 | 62 |
| 10.3 | 沖積層の物性 | 62 |

目 次

| 10.4 古地理 ••••••••••••••••••••••••••••••••••• | 62 |
|--|----|
| 10.5 応用地質 | 62 |
| 文献 | 64 |
| Abstract | 67 |

| 第 1.1 図 | 多摩川低地の位置図 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 2 |
|---------|---|----|
| 第 1.2 図 | 多摩川低地の行政区分 | 3 |
| 第 2.1 図 | 多摩川流域の地質図 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 6 |
| 第 2.2 図 | 多摩川低地とその周辺の台地と丘陵の地質図 | 7 |
| 第 2.3 図 | 段丘面の対比 | 8 |
| 第 2.4 図 | 多摩川と鶴見川の河床勾配 | 9 |
| 第 2.5 図 | 多摩川低地の地盤高 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 10 |
| 第 3.1 図 | 沖積層の層序対比 | 13 |
| 第 4.1 図 | 基準コアとボーリング柱状図資料の位置図 | 16 |
| 第 4.2 図 | 放射性炭素年代値の測定に用いた浮遊性植物片 | 17 |
| 第 5.1 図 | 沖積層基底礫層 (BG) の下面の標高分布 | 21 |
| 第 5.2 図 | BG の上面の標高分布 | 22 |
| 第 5.3 図 | 礫層の有無と層厚 | 23 |
| 第 5.4 図 | BGの下面の標高分布とローム層の分布 ····· | 24 |
| 第 5.5 図 | 多摩川低地の段丘面区分図 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 25 |
| 第 6.1 図 | 総合柱状図 | 31 |
| 第 6.2 図 | 堆積相の写真 | 35 |
| 第6.3 図 | 珪藻化石の一覧 | 36 |
| 第 6.4 図 | 堆積曲線 | 38 |
| 第 6.5 図 | 多摩川開析谷の同時間地質断面図 | 39 |
| 第6.6 図 | 岩相とN値の断面図 | 40 |
| 第 7.1 図 | 含泥率と含水率のプロット | 48 |
| 第 7.2 図 | N 値 10 以下の砂泥層の層厚分布 | 49 |
| 第 7.3 図 | N 値 5 以下の泥層の層厚分布 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 50 |
| 第 7.4 図 | N 値 1 以下の泥層の層厚分布 | 51 |
| 第 8.1 図 | 10 ka から 3 ka までの古地理変化 | 53 |
| 第 8.2 図 | 遺跡分布 | 54 |
| 第 9.1 図 | 横浜市における地盤沈下と沖積層の基底深度分布 | 56 |
| 第 9.2 図 | 横浜市における地盤沈下とN値5以下の泥層の層厚分布 | 57 |
| 第 9.3 図 | 大正関東地震による木造家屋の被害率分布 | 58 |
| 第 9.4 図 | 木造家屋の被害率分布と沖積層の基底深度分布 | 59 |
| 第9.5 図 | 木造家屋の被害率分布とN値5以下の泥層の層厚分布 | 60 |
| 第9.6 図 | 木造家屋の被害率と沖積層の層厚およびN値5以下の泥層の層厚の対比 | 61 |
| | | |

| 第 4.1 表 | コア地点の位置情報 ······ | 18 |
|---------|-------------------|----|
| 第 6.1 表 | 堆積相と堆積システム・・・・・ | 43 |
| 第 6.2 表 | 放射性炭素年代値の一覧 ・・・・・ | 44 |

図·表目次

付 図

付図1断面図のグリッド 背景図は地理院地図を使用.

付図2断面図のグリッドと台地と丘陵の分布 灰色の範囲は台地と丘陵の分布を示す.背景図は地理院地図を使用.

付図3断面図のグリッドと台地と丘陵の分布,沖積層の基底深度分布 灰色の範囲は台地と丘陵の分布を示す.背景図は地理院地図を使用.

付図4断面図のグリッドと台地と丘陵の分布,N値5以下の泥層の層厚分布 灰色の範囲は台地と丘陵の分布を示す.背景図は地理院地図を使用.

付図 5 50 m×50 m×1 m グリッドのボクセルモデルによる標高 5 m 毎の岩相の水平分布図 (a) と N 値の水平分布図 (b) 5.1: +5 m, 5.2: 0 m, 5.3: -5 m, 5.4: -10 m, 5.5: -15 m, 5.6: -20 m, 5.7: -25 m, 5.8: -30 m, 5.9: -35 m, 5.10: -40 m. 赤い線は 沖積層の基盤地形を示す.

付図 6 50 m×50 m×1 m グリッドのボクセルモデルによる南北 1 km 毎の東西方向の岩相の垂直分布図(a) と N 値の 垂直分布図(b)

6.1: AA', 6.2: BB', 6.3: CC', 6.4: DD', 6.5: EE', 6.6: FF', 6.7: GG', 6.8: HH', 6.9: II', 6.10: JJ', 6.11: KK', 6.12: LL', 6.13: MM', 6.14: NN', 6.15: OO', 6.16: PP'. 黒い線は沖積層の基盤地形を示す.

多摩川は東京湾に流入する河川のうちで最大の流量を 持つ.この多摩川に沿って分布する多摩川低地は,162 km²の面積を有し,東京湾東岸の小櫃川低地と並んで, 典型的な円弧状デルタを形成する(第1.1図;門村, 1961).多摩川低地の干潟は,1910年代から工業用地 や空港用地として埋め立てが進み,その面積は55 km² に及ぶ.現在の多摩川低地は,行政区分としては,神 奈川県川崎市と横浜市,東京都大田区が大部分を占め る(第1.2図).これらの市区における人口は2022年 現在で593万人に及び,沖積低地に居住する人口も多い.

沖積低地では地震や地盤沈下などによる様々な地 質災害が生じることが知られている(貝塚・松田, 1982;遠藤ほか,2001など).また,日本では国土の 約10%を占める沖積低地に人口の約50%と資産の約 75%が集中する(国土交通省,2021).従って,日本 列島における沖積低地の地質情報の整備は,防災・減 災の観点からも重要である.

産業技術総合研究所地質調査総合センター(GSJ)では、沿岸域の地質・活断層調査プロジェクトの一環として、2014年度から多摩川低地における地下地質情報の整備のために、「多摩川低地の沖積層アトラス」の作成を開始した(田中ほか、2016).本アトラスの整備に伴う基準コアの掘削と解析ならびにボーリング柱状図資料のデータベースの構築は主に2014~2017年度に行った.

これまで GSJ が整備してきた地質図幅では,沖積層 の情報が乏しく,空白域とされてきた場所が多い.こ のアトラスでは,沖積層の分布と層序,物性,古地理, 応用地質に関する情報を集約し,従来の地質図幅に代 わる地下地質に特化した図面集としての整備を試みた. 地下地質に特化したという点では,同じく GSJ によっ て整備された「都市域の地質地盤図」シリーズ(産総 研地質調査総合センター・千葉県環境研究センター, 2018;産総研地質調査総合センター・東京都土木技術 支援・人材育成センター,2021)と類似する.

沖積層は、私たちの生活面を構成する地層であるこ とから、学術面のみならず、応用面でのニーズも高い. 本アトラスでは、多摩川低地における沖積層の分布と 層序が、いかに地震や地盤沈下などによる地質災害と 関連するか、地区単位で読み取れるようにした.その 例として、多摩川低地における沖積層と軟弱泥層の層 厚分布を大縮尺の付図として加え、1 km 間隔の地質断 面図によって、その地下地質を把握できるようにした.

なお, 多摩川低地における沖積層の基盤地形につい ては Tanabe and Ishihara (2021), 完新世の海水準変動に ついては Tanabe (2020), 沖積層の発達過程については Tanabe *et al.* (2022) で詳細に述べているので, 学術的な 研究成果については, そちらを参考にして頂きたい.

本アトラスの作成において、田辺は調査と分析、原 稿の執筆を担当した.石原はボクセルモデルの作成を 担当した.また、中島は貝化石の同定を担当し、田辺 によるボーリング調査用地の選定を補助した.

本アトラスで用いた9本のボーリングコア堆積物の 掘削は、(株)ダイヤコンサルタントの藤永 優氏らと 大洋地下調査(株)の渡部孝之氏らによっておこなわ れた.また、ボーリングコア堆積物の解析は、地質情 報研究部門の國本節子氏にご協力頂いた.本研究で用 いたボーリング柱状図の電子データの一部は、川崎市 環境局環境対策課に提供して頂いた.ボーリング調査 用地の選定の際には、地質情報研究部門の水野清秀氏 にも補助して頂いた.神奈川県立生命の星・地球博物 館の故松島義章氏には、多摩川低地の沖積層について 多くのご教示を頂いた.なお、本原稿は東北大学の堀 和明氏による丁寧な査読を通じて改善された.以上の 方々にはここに記して謝意を表する.



第1.1 図 多摩川低地の位置図 (a) 日本地図.(b) 関東平野.灰色は沖積低地の分布を示す.



第1.2 図 多摩川低地の行政区分 灰色の範囲は台地と丘陵の分布を示す.

2.1 東京湾

東京湾は 922 km²の面積を有する.湾口の水深は 70 m 程度だが,湾内の平均水深は 17 m しかない.東京湾 における平均波高は 0.3 m,平均潮差は 1.8 m であり, Davis and Hayes (1984)の区分によると,潮汐卓越型沿 岸環境に区分される.

2.2 東京湾に流入する河川

17世紀の利根川東遷以前,日本列島で最大の流域面 積(16,840 km²)を有する利根川は,現在の中川の流路 を流れ,東京湾に流入していた.現在の利根川は銚子 付近で太平洋に流入するが,これは人工的に付け替え られたものである(大熊,1981).現在の利根川は 8.7 km³/yr (276 m³/s)の流量と3 Mt/yr (95 kg/s)の土砂供給 量を有する(Milliman and Farnsworth, 2011).現在の東京 湾に流入する最大の河川は多摩川であり,1240 km²の 流域面積と40 m³/sの流量を有する(第2.1 図).最終 氷期最盛期(Last Glacial Maximum: LGM)に多摩川の 支流をなした鶴見川の現在の流域面積は 235 km²,流量 は 10 m³/s である.流量から見た場合,多摩川と鶴見川 の合計は利根川の5分の1にも満たない.帷子川の流 域面積と流量は 58 km²,大岡川の流域面積と流量は, それぞれ 36 km² と 0.24 m³/s である(第2.2 図).

2.3 多摩川流域の地質

多摩川の源流は関東山地の標高 1953 m に位置し,多 摩川は東方へ 138 km かけて東京湾に流入する(第 2.1 図). 多摩川流域のうち,山地の大部分は先古第三系の 付加体から構成される.また,丘陵や台地の大部分は 第四系から構成される(産総研地質調査総合センター, 2021).第四系は西から東にかけて新しくなり,先海洋 酸素同位体ステージ(Marine Isotope Stage: MIS) 12 堆 積物,MIS 12 ~ 6 堆積物,MIS 5 堆積物から構成され る(第 2.1 図).先 MIS 12 堆積物と MIS 12 ~ 5 堆積物は, それぞれ上総層群と相模層群もしくは下総層群と呼ば れている.

2.4 台地の地質

多摩川低地の北に分布する武蔵野台地には,高位か ら低位にかけて,MIS 5eの堆積物からなる下末吉段丘, MIS 5aの堆積物からなる武蔵野段丘,MIS 3の堆積物 からなる立川段丘が分布する(第2.2図,第2.3図;産 総研地質調査総合センター,2021). このうち,武蔵野 段丘の地下には MIS 6 に形成された開析谷が分布して おり,軟弱な下総層群によって充填される(第2.2図; 中澤ほか,2019). 下末吉,武蔵野,立川段丘は,関東 ロームによって被覆されており(第2.1図),立川段丘 を被覆する関東ロームには姶良 Tn(AT)火山灰(30.0 ka: Smith *et al.*,2013)が挟在する.

多摩川低地の南に分布する下末吉台地には下末吉段 丘が分布する.下末吉段丘は MIS 5e に形成された海成 段丘であることから,それを指標としてテクトニック な変位量が計算できる.多摩川低地の周囲では,下末 吉段丘は南西ほど高い標高に分布しており,その分布 標高は 20 m ~ 40 m である(小池・町田, 2001).東京 湾周辺では MIS 5e の海水準が現在よりも 14 m 高かっ たと推定されていることから(Okuno et al., 2014),そ の垂直変位速度は 0.04 ~ 0.21 m/kyr と計算される.

2.5 沖積低地

多摩川低地と鶴見川低地を合わせた面積は107 km² である.多摩川低地は標高13 m の溝の口を頂点とし た円弧状デルタである(第2.2 図;門村,1961).多摩 川の傾斜は溝の口を境として1.5 ~ 4.0/1000 から0.5 ~ 1.0/1000 ~ と緩くなり(第2.4 図),それに伴って河道 の形態も網状流から蛇行流に変化する(門村,1961). デルタの大部分は,標高が5 m以下で,自然堤防と砂 州,氾濫原,埋立地に区分される(第2.5 図;門村, 1961).自然堤防と砂州は氾濫原との比高が約2 m の微 高地を形成する.埋立地は,1910年代以降に造成され たもので,その面積は55 km²であり,埋立地を加えると, 多摩川低地の面積は162 km²になる.帷子川と大岡川 沿いの低地は,それぞれ帷子川低地と大岡川低地と呼 ばれる.なお,本研究では,荒川の河口が位置する低 地を東京低地臨海部と呼ぶ(第2.2 図).

2.6 海水準変動

東京湾周辺では LGM に海水準が-120 m 付近まで低 下した(Okuno et al., 2014). その後,海水準は上昇し, 10 ka には標高-29 m, 9 ka には標高-18 m, 8 ka には 標高-4 m, 7 ka には標高+3 m まで上昇した. 完新世 中期の海水準高頂期(縄文海進)は4 ka まで継続し, 3 ka には一時的に標高-2 m まで低下,その後,2 ka に は現在と同じ水準まで上昇した(Tanabe, 2020). 完新 世中期の海水準高頂期に東京湾の潮差は最大で約3 m あった(Uehara and Saito, 2019).

2.7 多摩川の土砂供給

多摩川低地における過去9千年間に堆積した沖積層 の体積は 3249×106 m³ である (Hasada and Hori, 2020). それに対し,多摩川低地における沖積層の平均湿潤か さ密度は 1.6 g/cm³ であることから,多摩川と鶴見川を 合わせた土砂供給量は 0.57 Mt/yr (18 kg/s) と計算され る.



第2.1 図 多摩川流域の地質図 産総研地質調査総合センター(2021)に基づく.地質断面図は岡ほか(1984)に基づく.

- 6 -



第2.2図 多摩川低地とその周辺の台地と丘陵の地質図

産総研地質調査総合センター(2021)に基づく.赤い線は下総層群の谷埋め堆積物の分布を示す(中澤ほか,2019).赤い矢印はその流下方向.東京湾の底質は Hasada and Hori (2020)に基づく.多摩川と鶴見川の河口付近の×印は第2.4 図の0 km 地点を示す.



第 2.3 図 段丘面の対比 段丘面の年代は Ishihara and Sugai (2017) に基づく. 海水準変動曲線は Grant *et al.* (2012) に基づく.



第2.4 図 多摩川と鶴見川の河床勾配 黒線は多摩川,赤線は鶴見川の河床勾配を示す.国土交通省関東地方整備局(2017a, b)による.



国土地理院(2021)の5mDEMを用いて作成した.

-10 -

3.1 多摩川低地

多摩川低地の地下には LGM に形成された多摩川開 析谷が標高-70mにかけて分布する(松田, 1973; 岡ほ か,1984;松島,1987). この開析谷を充填する沖積層 は,開析谷軸部において上総層群と相模層群,下総層群, 開析谷の北部において溝の口から地下に埋没する立川 段丘面に不整合に累重する. 松田(1973)は、多摩川 低地における沖積層を下位より,沖積層基底礫層 (BG), 下部砂泥層 (LC), 中間砂層 (MS), 上部泥層 (UC), 上部砂層 (US), 最上部陸成層 (UA) に区分した (第3.1 図). BG と LC は下部沖積層, MS と UC, US, UA は 上部沖積層に含まれ、2分される(松田、1973).BG は河床堆積物,LCは河成層,MSはデルタの前置層, UC, US, UAは, それぞれデルタの底置層, 前置層, 頂置層と解釈されている(松田, 1973). Kaizuka et al. (1977)による多摩川低地の沖積層の層序区分は、基本 的には松田(1973)に準拠するが,LCを下部砂層(LS) と下部泥層(LC)の互層とし、MSを下部沖積層に区 分した. Kaizuka et al. (1977)は, BG が LGM の低海水 準,LSとLCが晩氷期の海水準の上昇,MSが新ドリ アス期の一時的な海水準の低下, UC, US, UA が後氷 期の海水準の上昇と安定に伴って形成されたと解釈し た. 松島(1987)の沖積層の区分は松田(1973)に従う.

3.2 鶴見川低地

鶴見川低地の地下では、上総層群を開析する鶴見川 開析谷が層厚 40 m の沖積層によって充填される(松 田,1973;松島,1987). 松田(1973)は沖積層を BG と UC, UA に区分した(第 3.1 図). 松島(1987)は、沖 積層を、下位より松田(1973)のLS とLC, MS, UC, US, UA に区分している. 松島(1987)の区分では、 鶴見川低地では BG が欠如する.いずれの区分でもUC は 20 m 近い層厚を有し、鶴見川開析谷における沖積層 の大部分を構成する.

3.3 帷子川低地

帷子川低地の地下では,沖積層は上総層群に不整合 に累重し,標高-40mにかけて分布する帷子川開析 谷を充填する(横浜市公害研究所,1988;杉本・梅原, 1994).横浜市公害研究所(1988)は沖積層を,下部の 七号地相当層の礫層と砂層,泥層,上部の有楽町層相 当層の泥層と砂層に区分している.杉本・梅原(1994) は,後に七号地相当層を横浜七号地層,有楽町層相当 層を横浜地層と命名した(第3.1図).横浜七号地層と 横浜地層の泥層は30m以上の層厚を有し,帷子川開析 谷における沖積層の大部分を占める.横浜地層の砂層 は砂州堆積物である.帷子川低地では,岡野公園にお いて基準コアが得られており,完新統の横浜地層の標 高-14.5mから5.9ka,標高-10.4mから4.6ka,標高 -3.8mから1.2kaの年代値が得られている(杉本・梅原, 1994).

3.4 岡川低地

大岡川低地の地下では,沖積層は上総層群に不整合 に累重し、標高-50mにかけて分布する大岡川開析 谷を充填する(横浜市公害研究所,1988;杉本・梅原, 1994). 横浜市公害研究所(1988) と杉本・梅原(1994) は、この地域の沖積層を、横浜七号地層の礫層と泥層、 横浜地層の泥層と礫層に区分した(第3.1図). 横浜七 号地層と横浜地層の泥層は20m以上の層厚を有し、大 岡川開析谷における沖積層の主体をなす. 横浜地層の 礫層は層厚が 10 m 以上の礫質砂州堆積物である. 大岡 川低地では、Core 6の標高-34.8 mから13.2 ka,標高 -2.1 m から 2.3 ka の年代値が得られている(第4.1図; 松島・山口, 1987). また, 横浜公園の標高-33 m から は 7.2 ka, 標高-13 m からは 3.9 ka の年代値が得られ ている(杉本, 1992). その他の地点では,標高-18 m から 6.6 ka (杉本, 1992), 標高 -7.8 m から 5.9 ka, 標 高-2.5 mから1.5 ka (松島, 1973), 標高-17.2 mから 5.4 ka,標高-7.9 mから2.1 ka(松島, 1979)の年代値 が得られている.これらの年代値は、Core 6の基底部 が更新統の横浜七号地層に相当することを除き、完新 統の横浜地層であることを示す.

3.5 東京低地臨海部

東京低地臨海部の地下には、かつて東京湾に流下した利根川によって形成された古東京川開析谷が分布する(Matsuda, 1974; Kaizuka et al., 1977; 東京港地下地質研究会, 2000; 東京都港湾局, 2001; 田辺ほか, 2008). この開析谷の規模は今回の調査範囲で最も大きく, 層厚 80 mの沖積層によって充填される.ここでは沖積層は下総層群に不整合に累重する. Matsuda (1974) とKaizuka et al. (1977)は、沖積層を下位より、BG, LS, LC, MS, UC, US, UA に区分した.石綿 (2004) は、この地域における沖積層を七号地層と有楽町層に2分しており、両層の境界は更新世・完新世境界に相当するとした.古東京川開析谷では、この境界は標高-45 m付近に分布する.田辺ほか(2012)は、東京低地臨 海部における沖積層を、下位よりLGMの低海水準期 の網状河川システム、海進期の蛇行河川システムとエ スチュアリーシステム、海退期のデルタシステムに区 分した.BGは網状河川システム、LSとLCは蛇行河

川システム, MS と UC の下部はエスチュアリーシステム, UC の上部と US, UA はデルタシステムに対比される.また,田辺ほか (2012)は,石綿 (2004)の七号地・有楽町層境界を蛇行河川・エスチュアリーシステム境界と対比した (第3.1図).



第3.1 図 沖積層の層序対比 岩相とその分布標高は開析谷の最深部におけるものを示す.

- 13 -

4.1 ボーリング柱状図資料の整備とボクセルモデルの 構築

本研究では,多摩川北部の東京都内と多摩川南部の 神奈川県の川崎市内と横浜市内から得られた 8745 本の ボーリング柱状図を用いた(第4.1図).ボーリング柱 状図は東京都土木技術支援・人材育成センター(2019) によるものが 3549 本、川崎市 (2019) によるものが 2333本, 横浜市 (2019) によるものが 2330本, 土木 研究所(2019)によるものが533本である.これらの 全てのボーリング柱状図は JACIC 形式(国土交通省, 2016)のXMLデータとして整備した.このフォーマッ トでは、ボーリング柱状図は位置情報と1m毎の岩相 とN値の情報を含むことが定められている. 岩相の記 載は、大まかには礫層と砂層、シルト質砂層、砂質シ ルト層,泥層,泥炭層,ローム層,人工地層(盛土・ 埋土),基盤岩に区分されるが、オペレーターによって 若干異なる場合がある.また、これらの記載には、岩 相の色調のほか、貝化石と生痕化石、植物片の有無と いった情報も含まれる. N値は、地盤の固結度を測る 指標で, 63.5 kg の重りを 75 cm の高さから自由落下さ せ、サンプラーが 30 cm 貫入するのに要した打撃回数 の数値である (N値の話編集委員会, 1998). N値は, 粗粒な堆積物ほど高く、細粒な堆積物ほど低い.また、 圧密の影響による深度依存性がある.N値の垂直変化 は、沖積層の場合、大まかには粒度の垂直変化を示す. XML形式のデータセットは、石原ほか(2013)の手 法を用いて 50 m×50 m×1 m グリッドのボクセルモデル とし、岩相とN値それぞれについて、平面図(付図5) と断面図(付図6)を作成した.

4.2 沖積層基底面の認定

ボーリング柱状図資料からは、岡ほか(1984)と松島(1987)の基準に基づき、沖積層とその基盤をなす 上総層群と相模・下総層群を認定した.上総層群はN 値50の砂泥質岩から構成される.相模・下総層群の泥 および砂、礫のN値はそれぞれ5~20,20~50 以上を示し、沖積層よりも明るい色調を示す.沖積層 の泥と砂、礫のN値はそれぞれ0~20,5~30,30 ~50を示す.また、上総層群と相模・下総層群の岩相 は側方への連続性が良いのに対し、沖積層は側方への 変化が激しい.個々のボーリング柱状図からは、沖積 層の基底深度のほか、緯度経度と標高、埋没段丘面に おける関東ローム層の有無、沖積層の基底面または埋 没段丘面における礫層の有無、そしてこれらの礫層を 貫入しているボーリング柱状図については礫層の層厚 を手動で読み取った.本アトラスでは,沖積層の基底 深度には礫層の底面を採用している.このような基底 深度は,ArcGIS 10.6 の 3D Analyst tools (クリギング法) を用いて補間し,LGMの開析谷の面的な形状を復元し た.開析谷の形状の復元に用いたボーリング柱状図は 5544本である(第4.1 図).そのうち沖積層の基底面ま たは埋没段丘面に礫層が存在したものは2722本,礫層 の層厚を読み取ったものは1880本である.

4.3 基準コアの掘削と解析

本研究では主に GSJ による 9 本のコア堆積物(総延 長 219 m)を用いて議論を進める.松島(1987)によ る 5 本のコア(総延長 174 m)については,岩相が詳 細に記載されていないため,本研究では放射性炭素年 代値のみ利用する(第 4.1 表).GSJ によるコアは,多 摩川低地の自然堤防と氾濫原,旧河道において,2014 ~2017年に掘削した(第 4.1 図).GSJ で掘削した 9 本 のコア堆積物については,スリーブ内蔵二重管サンプ ラーを用いて採取した.コアの回収率はほぼ 100% で あった.

採取したコアは、GSJの実験室において、半裁した のちに岩相(粒度と粒子の支持様式,堆積構造,岩相 境界の特徴)と生物化石相(貝化石と生痕化石の産状 と種類,植物根の有無)に着目した記載を行った.ま た裸眼では把握しにくい堆積構造の可視化のために軟 エックス線写真を撮影した. 4 φ よりも細かい粒子の 含有量(含泥率)は粒度の垂直変化を定量的に把握す るために測定した. これは 63 µm の篩を用いて, 20 cm 間隔で7mlの堆積物を水洗篩分したものである.ま た,本研究では堆積環境の解釈をサポートするために 珪藻化石の分析を行った. GS-KSW-1の11 層準, GS-KNH-1の9層準, GS-KNH-2の10層準, GS-KNH-3の 10 層準, GS-YKH-1 の 5 層準, GS-TOT-2 の 3 層準で珪 藻化石の分析を行った.これらの珪藻化石の分析は(株) パリノサーヴェイが実施したものである. 各スライド で100個体以上が計数・同定され、堆積環境の解釈は 千葉・澤井(2014)に基づいておこなわれた.

4.4 放射性炭素年代値の測定

本研究では、GSJのコア堆積物から得られた 123 点 と松島(1987)のコア堆積物から得られた 73 点の放射 性炭素年代値を使用する.123 点の放射性炭素年代値 は、貝化石と植物片を用いて、(株)加速器分析研究所 の加速器質量分析装置(Accelerator Mass Spectrometry: AMS)によって測定した.本研究では13点の貝化石を 除いた全ての年代値を63μmの篩で水洗篩分して取り 出した葉や葉脈を用いて年代測定を行った(第4.2 図). 葉や葉脈は土壌中で分解されやすく,古い陸源性有機 物の混入が避けられると考えられる.松島(1987)の 年代値は、学習院大学の液体シンチレーションカウン ターもしくは名古屋大学のAMSを用いて測定されたも のである.松島(1987)による同位体分別未補正年代 は、貝化石と植物片のδ¹³Cをそれぞれ0と-27.5‰と

仮定することで、同位体分別補正年代を計算した.以 上の年代値は、CALIB 7.1 のプログラム(Stuiver *et al.*, 2020)と IntCal 13 と Marine 13 のデータセット(Reimer *et al.*, 2013)を用いて暦年代に較正した.貝化石の暦年 較正の際、*A*R(氾世界的な海洋放射性炭素年代と地域的なそれとの差;Stuiver and Braziunas, 1993)は0、海 洋炭素は100% と仮定した.本研究では yr BP(同位体分別補正年代)と特筆しない限り、cal BP(暦年代)を 使用する.ka は cal kyr BP, すなわち千年前を指す.



第4.1図 基準コアとボーリング柱状図資料の位置図

赤い点は産総研の基準コア,黒い点は既存の基準コア,緑の点は本研究で用いたボーリング柱状図資料の分布を示す. 青い線は第6.6 図の地質断面図の位置を示す.台地と丘陵の地質は産総研地質調査総合センター(2021)に基づく.



第4.2 図 放射性炭素年代値の測定に用いた浮遊性植物片 スケールバーは 2 mm.

| コア | 緯度 (N) | 経度 (E) | 標高 (m) | 掘進長 (m) | 地形 | 採取年月 | 文献 |
|----------|-------------|---------------|--------|---------|------|----------|------------------------------|
| GS-KKW-1 | 35°31′04.0″ | 139°43′21.6″ | 0.45 | 45 | 氾濫原 | 2014年11月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-KSW-1 | 35°32′10.3″ | 139°41′18.9″ | 2.58 | 36 | 旧河道 | 2015年9月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-KNH-1 | 35°33′31.1″ | 139°39′20.6″ | 5.86 | 27 | 自然堤防 | 2014年12月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-KNH-2 | 35°34′41.3″ | 139°38′26.2″ | 9.43 | 24 | 氾濫原 | 2015年9月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-KNH-3 | 35°35′21.3″ | 139°37′51.3″ | 11.33 | 13 | 氾濫原 | 2015年9月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-KNH-4 | 35°33′58.9″ | 139°39′28.5″ | 6.80 | 19 | 自然堤防 | 2017年10月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-YKH-1 | 35°32′08.7″ | 139°38′52.1″ | 4.10 | 35 | 自然堤防 | 2017年11月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-TOT-1 | 35°33′03.2″ | 139°44′10.2″ | 1.88 | 10 | 氾濫原 | 2017年9月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-TOT-2 | 35°33′41.0″ | 139°42′38.8″ | 3.06 | 10 | 氾濫原 | 2017年9月 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| GS-KWS-1 | 35°37′18.4″ | 139°50′0.1.1″ | 8.55 | 85 | | | 小松原ほか(2020) |
| Core 1 | 35°32′52.7″ | 139°40′43.4″ | 5.07 | 38 | | | 松島 (1987) |
| Core 2 | 35°32′37.7″ | 139°39′45.4″ | 3.77 | 29 | | | 松島 (1987) |
| Core 3 | 35°31′38.7″ | 139°43′19.4″ | 0.58 | 44 | | | 松島 (1987) |
| Core 4 | 35°31′48.7″ | 139°41′54.4″ | 2.40 | 43 | | | 松島 (1987) |
| Core 5 | 35°32′21.7″ | 139°42′41.4″ | 2.50 | 20 | | | 松島 (1987) |
| Core 6 | 35°26′55.4″ | 139°38′06.4″ | 2.40 | 40 | | | 松島・山口(1987) |
| Core 7 | 35°37′23.3″ | 139°46′48.9″ | 6.94 | 110 | | | 東京港地下地質研究会(2000) |

第4.1表 コア地点の位置情報

多摩川低地と鶴見川低地, 帷子川低地, 大岡川低地, 東京低地臨海部における沖積層の基盤地形を第5.1図 に示す. この図からは、埋没段丘の平坦面が個々の低 地における開析谷によって分断されていることが読み 取れる. 埋没段丘面上におけるローム層は偏在するた め, 第5.1 図では, 上総層群と相模・下総層群, 埋没 段丘礫層の上面を沖積層の基盤と見なした.また,第5.1 図は開析谷の軸部において沖積層基底礫層(BG)の下 面を描写したものである. その一方で, 第5.2 図には BGの上面を描写した. 第5.3 図には沖積層の基盤もし くは基底における礫層の有無とその層厚を示した. 礫 層の層厚は,現在の多摩川の河口付近における水深が 約5mであることから(第2.4図),その約半分の規模 の2mと倍の規模の10mを境として区分した. 第5.4 図にはボーリング柱状図資料で認められた関東ローム 層の分布を示した.

5.1 沖積層の開析谷

多摩川開析谷は現在の多摩川よりも南に分布してお り、その最深部は現在の多摩川河口付近において標高 -70 m である(第5.1 図). 鶴見川開析谷は多摩川開析 谷と合流しており、合流地点の深度は標高-40mであ る. 帷子川開析谷と大岡川開析谷, 古東京川開析谷, 神田川開析谷の最深部は、それぞれ標高-45mと標高 -40 m, 標高-80 m, 標高-50 m である. なお, 神田 川開析谷と多摩川開析谷の間には最深部が標高-40m ほどの小規模な開析谷が分布しており, 羽田開析谷と 呼ばれている(第5.1図:東京都港湾局, 2001).本研 究で明らかとなった開析谷の形状は既存研究(松田, 1973; Matsuda, 1974; Kaizuka et al., 1977; 岡ほか, 1984; 松島, 1987; 横浜市公害研究所, 1988; 東京港地下地質 研究会, 2000; 東京都港湾局, 2001) と大差ないが, 詳 細化された. 第5.1 図と第5.2 図から, BG の下面にも 上面にも、長さ1~2km,幅<1km,深さ5~10m の凹地が1~2kmの間隔で連なっていることを確認で きる.これらの凹地は、数学的な補間によるものでは なく,網状河川同士が合流する地点において形成され たと考えられている (Tanabe and Ishihara, 2021).

5.2 埋没段丘面

本調査地域における埋没段丘面は、古東京川開析谷 と多摩川開析谷の間の標高-15~-5mの平坦面(T1面) と多摩川開析谷の北の標高-20~5mの傾斜面(T2面)、 多摩川開析谷の最下流の標高-40mの平坦面(T3面) に区分される(第5.5図).

T1面には埋没段丘礫層が分布しないが,関東ローム層が偏在する(第5.3回,第5.4回). この面は従来,縄文海進の波食台とされてきた(Matsuda, 1974; Kaizuka et al., 1977;東京都港湾局,2001). しかし,東京低地臨海部の Core 7(第4.1回)では,この面を被覆する関東ローム層から MIS 4 の箱根東京(Hk-TP)テフラ(町田・新井,2003)が産出する(東京港地下地質研究会,2000). よって,この面は MIS 5a の武蔵野面に対比される. T1面と対比される平坦面は,東京低地から中川低地にかけた開析谷の縁に広く分布し,MIS 5a に形成された河成段丘と考えられている(田辺ほか,2008,2014;Ishihara and Sugai,2017;田辺・石原,2020; Tanabe and Ishihara,2021;田辺,2021).

T2 面には埋没段丘礫層と関東ローム層が広く分布 する(第5.3 図,第5.4 図). この面は溝の口から地上 に露出する立川面に対比される(松田,1973; Kaizuka *et al.*,1977;岡ほか,1984). 立川面は扇頂の標高180 mから埋没段丘のエッジの標高-20mにかけて3/1000 ~4/1000でなだらかに傾斜している.また,地上に おける立川面を被覆する関東ローム層からはAT火山 灰(30.0 ka: Smith *et al.*,2013)が産出する(岡ほか, 1984).

T3面には埋没段丘礫層が分布するが,関東ローム層 は分布しない(第5.3図,第5.4図).この面はT2面の 下位,LGM期に形成された開析谷の上位に分布するこ とから,LGMの前半(30.0~21.5 ka)の海水準の停 滞に伴って形成された可能性がある(Yokoyama et al., 2018; Ishiwa et al., 2019).なお,本調査地域における関 東ローム層は,埋没段丘の平坦面には分布せず,開析 谷との縁や窪地に多く分布する(第5.4図).これは埋 没段丘面がLGM以降の海水準の上昇に伴い軽微に削 剥されたことを示す.

5.3 礫層の層厚

第5.3 図は、礫層が多摩川低地においてのみ広く分 布し、鶴見川低地や帷子川低地、大岡川低地、東京低 地臨海部には局所的にしか分布しないことを示す.多 摩川低地に礫層が広く分布するのは、立川埋没段丘礫 層とBGが存在するためである.立川埋没段丘礫層と BGを構成する礫はいずれも多摩川から供給された.現 在の多摩川の河床における礫はその7割が関東山地に おける付加体の砂岩を起源とする(中山、1954).その 一方で、鶴見川低地と帷子川低地、大岡川低地では、 沖積層が上総層群に不整合に累重し、ここでは顕著な 埋没段丘礫層やBGが存在しない.これは鶴見川と帷 子川,大岡川の流域には上総層群と相模層群の砂泥層 からなる丘陵と台地が分布し,付加体のような固結度 の大きい岩石を起源とした粗粒砕屑物の供給がなかっ たためである(第2.1図).鶴見川開析谷と帷子川開析谷, 大岡川開析谷におけるBGは,局所的にしか分布せず, その層厚も数十 cm しかない.また,ボーリング柱状 図資料の記載によると,BGを構成する礫は上総層群 の泥岩を主体とする.本調査地域のうち,東京低地臨 海部では,MIS 5aの埋没段丘面上には礫層が存在しな いが,開析谷の斜面および基底には局所的に礫層が分 布する.これは埋没段丘を形成した MIS 5aの河川が,

河床勾配が緩く,粗粒な砕屑物を供給しなかったこと,そして特に神田川開析谷の斜面および基底における礫層が下総層群の礫層の露出と一致するためと考えられる.つまり,神田川開析谷の斜面と基底の礫層は下総層群の洗い出しと考えられる(Tanabe and Ishihara, 2021).神田川開析谷の斜面と基底における礫層は5~10mの層厚があり,下総層群を構成するそれとほぼ同じ層厚を有する.現在の神田川の流域には武蔵野台地が分布するが,現在の神田川に武蔵野面を構成する礫を削剥・運搬するような能力はない.古東京川開析谷の基底に見られる BG は利根川によって供給された.



- 21 -



- 22 -



¹⁰m間隔のコンターはBGの下面の分布標高を示す.

- 23 -



- 24 -



第5.5図 多摩川低地の段丘面区分図

6.1 堆積相

GSJによって掘削された9本のコア堆積物は,岩相 と生物化石相に基づいて15の堆積相に区分できる(第 6.1 図,第6.1 表).堆積相 KZ(上総層群)は開析谷軸 部において沖積層の基盤をなし,堆積相 BT(埋没段丘 礫層)と堆積相 KL(関東ローム層)は多摩川開析谷北 部の立川埋没段丘を構成する.沖積層は,これら3つ の堆積相を除いた12の堆積相からなり,上総層群と埋 没段丘礫層,関東ローム層に不整合に累重する(松田, 1973;岡ほか,1984;松島,1987).沖積層の最上部は 現在の地表面を構成する人工地層である.この人工地 層を除いた14の堆積相の深度と記載,解釈を以下に述 べる.

堆積相 KZ(上総層群)

コア深度:GS-KKW-1, 45.0 ~ 38.9 m;GS-YKH-1, 35.0 ~ 34.8 m.

記載:本堆積相は、GS-KKW-1においてシルト質 細粒砂層、GS-YKH-1においてシルト層から構成され る.両層とも固結している.GS-KKW-1では、シルト 質細粒砂層(深度45.0~43.8m)の上位に、凝灰質シ ルト層(深度43.8~42.7m)と泥炭質シルト層(深度 42.7~42.4m)、半固結の緑灰色シルト層(深度 42.7~42.4m)、半固結の緑灰色シルト層(深度 42.7~42.4m)、半固結の緑灰色シルト層(深度 42.7~42.4m)、半固結の緑灰色シルト層 (深度 42.7~42.4m)、半固結の緑灰色シルト層 (深度 42.7~42.4m)、半固結の緑灰色シルト層 (深度 42.4 ~38.9m;第6.2図a)が累重する.半固結のシルト層 は層厚が最大で20cmの細粒砂層を挟在する.この半 固結シルト層では、生痕化石が全層準を通じて産出し、 その下部では植物片、上部では合弁の貝化石が産出す る.植物片からは35.7kyr BPよりも古い年代値が得ら れている.

解釈:本堆積相は固結した層相から構成されること から,沖積層の基盤をなす上総層群に対比される(松田, 1973;岡ほか,1984).GS-KKW-1における凝灰質シル ト層から半固結のシルト層にかけた層相は,風成のロー ム層から海成層にかけた変化を示す.この層準からは, LGM よりも古い放射性炭素年代値が得られていること から,MIS 6 から MIS 5 にかけた海水準の上昇に伴っ て形成された可能性がある.その場合,本堆積相の一 部は相模層群を包有することになる(岡ほか,1984; 松島,1987).なお,上総層群と相模層群は沖積層と比 べて明るい色調を有することを特徴としており,半固 結の緑灰色シルト層は,その特徴と一致する(岡ほか, 1984;松島,1987).

堆積相 BT(埋没段丘礫層) コア深度: GS-KNH-3, 13.0 ~ 12.3 m; GS-KNH-4, $19.0 \sim 18.1 \text{ m}$; GS-YKH-1, $34.8 \sim 34.4 \text{ m}$.

記載:本堆積相は基質が中粒砂の礫質支持礫層から 構成されている.礫は良く円磨されており,最大礫径 は60mmである.本堆積相はその上位に堆積相 KL(関 東ローム層)を伴うことを特徴とする.

解釈:本堆積相が確認されるコア地点はいずれも 開析谷壁に分布する(第5.1図).本堆積相の上位に は、風成の関東ローム層が見られることから、MIS3からLGMの海水準低下による河岸段丘の離水によって 形成されたと考えられる.GS-KNH-3とGS-KNH-4に おける本堆積相と対比される立川段丘礫層は、AT火 山灰を挟在する関東ローム層によって被覆される(松 田、1973;岡ほか、1984).礫質支持であることと、基 質が中粒砂であること、礫が良く円磨されていること は、本堆積相が河川チャネル相であることを支持する (Miall, 1992; Collinson, 1996).

堆積相 KL (関東ローム層)

コア深度:GS-KNH-3, 12.3 ~ 11.0 m;GS-KNH-4, 18.1 ~ 15.6 m;GS-YKH-1, 34.4 m ~ 32.8 m;GS-TOT-2, 10.0 ~ 9.0 m.

記載:本堆積相は,植物片と植物根が混在する茶褐 色の凝灰質シルト層(第6.2図b),もしくは凝灰質 なシルト質細粒砂層から構成される.本堆積相はGS-KNH-4において層厚が30 cmの上方細粒化する細粒~ 中粒砂層を挟在する.

解釈:本堆積相は,茶褐色であること,凝灰質であることから,典型的な関東ローム層に対比される(関東ローム研究グループ,1965).本堆積相が見られるコア地点は,いずれも開析谷壁もしくは埋没した立川段丘面上に位置しており(第5.1図),MIS3からLGMにかけた海水準低下に伴う離水時に形成されたと考えられる.

堆積相 BR (網状河川チャネル堆積物)

コア深度:GS-KSW-1, 36.0 ~ 35.7 m;GS-KNH-1, 27.0 ~ 26.0 m;GS-KNH-2, 24.0 ~ 22.9 m.

記載:本堆積相は基質が中粒〜粗粒砂の礫質支持礫 層から構成されている.礫は良く円磨されており,最 大礫径は 60 mm である(第 6.2 図 c).

解釈:礫質支持であることと基質が中粒砂以上の粒 径を持つこと,礫が良く円磨されていることから,本 堆積相は河川チャネルにおいて形成されたと考えられ る(Miall, 1992; Collinson, 1996).本堆積相が確認さ れるコア地点は,いずれも開析谷の軸部に分布してお り(第5.1),開析谷底における沖積層基底礫層(BG), すなわち網状河川堆積物に対比される(井関, 1975; Tanabe *et al.*, 2015).

堆積相 FL(河川チャネル~氾濫原堆積物) コア深度: GS-KSW-1, 35.7 ~ 33.0 m; GS-KNH-2,

 $22.9 \sim 21.0 \text{ m}, \text{ GS-YKH-1}, 32.8 \sim 30.9 \text{ m}.$

記載:本堆積相は, GS-KSW-1の下部(深度 35.7 ~ 34.0 m)では細粒砂層,その上部(深度 34.0 ~ 33.0 m)ではシルト層から構成される.細粒砂層には5 mm以下の径のマッドクラストが含まれる.シルト層は層厚が10~30 cmの逆グレーディング細粒砂層を挟在する.また,本堆積相は,GS-KNH-2の下部(深度 22.9~21.9 m)では中粒砂層,その上部(深度 21.9~21.0 m)ではシルト層から構成される.中粒砂層は層厚が10 cmの粗粒砂層と礫質粗粒砂層,シルト層は層厚が40 cmの逆グレーディング細粒砂層を挟在する(第 6.2 図 d).GS-YKH-1では本堆積相は植物片と植物根が点在する有機質シルト層から構成される.本堆積相からは淡水生の珪藻化石が卓越して産出する(第 6.3 図).

解釈: 逆グレーディング構造は氾濫原の示相堆積構 造である(Iseya, 1989).また,有機質シルト層は河 道から離れた後背湿地などにおいて形成される.さら に,中粒砂以上の粒径を持つ砂層は,河川チャネルな どにおいて掃流の影響によって形成されたと考えられ る(Miall, 1992; Collinson, 1996).珪藻化石は陸成の環 境を示す.よって,本堆積相は河川チャネル~氾濫原 堆積物と解釈できる.

堆積相 SM(塩水湿地堆積物)

コア深度:GS-KSW-1, 33.0 ~ 26.0 m;GS-KNH-1, 26.0 ~ 17.7 m;GS-KNH-2, 21.0 ~ 14.7 m.

記載:本堆積相は生痕化石と植物根の混在したシル ト層から構成される(第6.2図 e, f).シルト層は層厚 が1~40 cmの極細粒~中粒砂層を挟在する.これら の砂層は上方細粒化を示すことが多いが,GS-KNH-1 の深度18.9~18.8 mでは逆グレーディング構造を示す. 本堆積相からは海生と汽水生,淡水生の珪藻化石が産 出する(第6.3 図).

解釈:本堆積相では,生痕化石と植物根,そして海 生と汽水生,淡水生の珪藻化石が混在して産出するこ とから,塩水湿地において形成されたと考えられる. 逆グレーディング砂層は越後平野の塩水湿地堆積物か らも報告例がある(Tanabe *et al.*, 2013).

堆積相 TF(干潟堆積物)

コア深度: GS-KSW-1, 26.0 ~ 22.0 m ; GS-YKH-1, 30.9 ~ 26.0 m.

記載:本堆積相は、GS-KSW-1において砂泥互層、 GS-YKH-1においてシルト層から構成される.GS-KSW-1の砂泥互層は、層厚が70~130 cmの極細粒砂 層と層厚が50~70 cmのシルト層の互層から構成さ れる. 極細粒砂層は生物攪乱を受けており,シルト層 は植物片を多く含む. GS-KSW-1では,下位の塩水湿 地堆積物と比べ,海生の珪藻が多産する(第6.3図). GS-YKH-1のシルト層はヤマトシジミなどの汽水生貝 化石と生痕化石を含む.その基底部(深度30.9~30.6 m) は生物攪乱を受けた細粒砂層から構成される. この細 粒砂層には層厚が1~3 cmのシルト層や10 mm以下 の径のマッドクラストが含まれる. GS-YKH-1からは, 海生と汽水生,淡水生の珪藻化石が混在して産出する (第6.3 図).

解釈:本堆積相からは,海生と汽水生,淡水生の珪 藻化石が混在して産出するが,海生の珪藻化石が卓越 して産出すること,ヤマトシジミなどの貝化石が産出 すること,そして塩水湿地堆積物のように植物根が含 まれないことから,塩水湿地よりも海の影響のある干 潟において形成されたと考えられる.

堆積相 TC(潮汐チャネル堆積物)

コア深度:GS-KKW-1, 38.9~32.0 m.

記載:本堆積相は、3 サイクルの礫層からシルト層 へと上方細粒化する岩相ユニットから構成されており、 含泥率は0~60%を示す(第6.1図).各ユニットは、 層厚が130~320 cm あり、下位より層厚が10~20 cm の礫層、層厚が40~180 cm の細粒~中粒砂層、層 厚が10~40 cm のシルト層から構成される(第6.2 図 g).礫層は、基質支持を示し、基質は中粒砂から構成 され、径が40 mm 以下の円礫を含む.砂層には平板状 斜交層理と生痕化石が見られる.これらの礫層と砂層 には合弁のヤマトシジミとカキ、ウネナシトマヤガイ が含まれる.シルト層には層厚が10 cm の植物片密集 層が挟在する.

解釈:本堆積相を構成する上方細粒化ユニットは, 中粒砂以上の粒径を含むこと,層厚が最大でも約3m であることから,小規模な河川チャネルの埋積による 流速の減少によって形成されたと考えられる(Miall, 1992; Collinson, 1996).また,ヤマトシジミとカキ, ウネナシトマヤガイは汽水域や潮間帯に生息する種で ある(奥谷,2000).従って,これらの組み合わせは, 潮汐チャネルなどの堆積環境を示す.

堆積相 TR(潮汐河川堆積物)

コア深度: GS-KNH-1, 17.7 ~ 8.9 m; GS-KNH-4, 15.6 ~ 8.7 m.

記載:本堆積相は, GS-KNH-1において3サイクル の中粒砂層からシルト層へと上方細粒化する岩相ユ ニット, GS-KNH-4において2サイクルの細粒砂層か らシルト層へと上方細粒化する岩相ユニットから構成 される(第6.2図h).含泥率は0~80%を示す(第 6.1図). GS-KNH-1の上方細粒化ユニットは180~430 cmの層厚を有する.最上部の上方細粒化ユニットの基 底部(深度11.6~11.5m)は,基質が中粒砂で径が10 mm 以下の円礫を含む礫層から構成される. GS-KNH-1 の中粒砂層には平板状斜交層理が見られ、シルト層は 生物攪乱を受けている. GS-KNH-4の上方細粒化ユニッ トは 310 ~ 380 cm の層厚を有する. GS-KNH-4の細粒 砂層には平板状斜交層理が見られ、シルト層には貝化 石と生物攪乱が見られる. GS-KNH-1 からは海生と汽 水生、淡水生の珪藻化石が混在して産出する(第6.3 図).

解釈:本堆積相における珪藻化石群種は河口などの 混合水塊を示す.このような環境における層厚が約2 ~4mの上方細粒化ユニットは潮汐河川などの埋積に よる水理営力の減少を示している可能性がある.本堆 積相は、堆積相TCと比べ、含泥率が高く、細粒であ ることから、より小さな水理営力を示す.また、堆積 相TCと比べ若干厚層であることから、河川の水深が 深かったと考えられる.このような環境としては潮汐 チャネルよりもやや水深のある潮汐河川が妥当である (Hori et al., 2002; Tanabe et al., 2015).なお、GS-KNH-1 とGS-KNH-4のコア地点は1kmほどしか離れておらず (第4.1 図)、堆積相の水平方向の層相変化はほとんど ない.

堆積相 EF (エスチュアリーフロント堆積物)

コア深度:GS-KKW1, 32.0 ~ 18.0 m;GS-KSW-1, 22.0 ~ 13.5 m;GS-YKH-1, 26.0 ~ 16.2 m.

記載:本堆積相は、シルト質細粒砂層からシルト層 へと上方細粒化する層相から構成されており、含泥率 は20~100%を示す(第6.1図).本堆積相は、生物 攪乱を強く受けており、ウラカガミなどの貝化石が点 在する.また、GS-KSW-1ではシャコなどによる生痕 化石が見られる(第6.2図i).GS-KSW-1とGS-YKH-1 からは Paralia sulcata や Thalassionema nitzschioides な どの海生の珪藻化石が卓越して産出する(第6.3図).

解釈: Paralia sulcata と Thalassionema nitzschioides は 外洋や内湾の指標となる珪藻化石である(千葉・澤井, 2014). また,ウラカガミの生息深度は潮下帯の水深 5 ~ 30 m である(奥谷, 2000). このような内湾の砂泥 層に見られる上方細粒化相は,海進期の沖積層に典型 的に見られ,エスチュアリーフロント堆積物に対比さ れる(Hori et al., 2002; Tanabe et al., 2015).

堆積相 PD ~ DF (プロデルタ~デルタフロント堆積物) コア 深度: GS-KKW-1, 18.0 ~ 7.1 m; GS-KSW-1, 13.5 ~ 6.9 m; GS-KNH-2, 14.7 ~ 9.8 m; GS-YKH-1, 16.2 ~ 7.1 m; GS-TOT-1, 10.0 ~ 3.0 m; GS-TOT-2, 9.0 ~ 4.5 m.

記載:本堆積相は,GS-KNH-2以外のコアでは,シ ルト層(第6.2図j)から中粒砂層へと上方粗粒化を示し, 含泥率は下部の100%から上部の0%にかけて減少す る.本堆積相の上部を構成する砂層にはカレントリッ プル層理や斜交層理が見られる.また,本堆積相から は貝化石と生痕化石が多産する.本堆積相の下部の泥 層からはマキモノガイとトリガイ、ゴイサギガイ、イ ヨスダレなどの貝化石が産出し、その上部で植物片の 含有量が増加する. GS-KKW-1の最上部は層厚が1~ 5 cmの極細粒〜細粒砂層とシルト層の細互層から構成 される(第6.2 図 k).また、GS-YKH-1にはシャコな どによる生痕化石が見られる.GS-KNH-2では、本堆 積相は細粒砂層から粗粒砂層へと上方粗粒化する.粗 粒砂層には径が30 mm以下の円礫が点在する

解釈:本堆積相は、GS-KKW-1とGS-KSW-1、GS-YKH-1では、エスチュアリーフロントの内湾泥層から 全体的に上方粗粒化する.また、本堆積相の下部から 上部にかけた植物片の含有量の増加は、内湾への河口 の前進などによると考えられる.マキモノガイとトリ ガイ、ゴイサギガイ、イヨスダレは潮下帯に特徴的に 生息する貝である(奥谷、2000).このような堆積相は デルタにおいて形成されたと考えられる(Bhattacharya and Walker, 1992).なお、プロデルタは泥層、デルタフ ロントは砂層を指す(Bhattacharya and Walker, 1992)が、 本堆積相では泥層と砂層の明瞭な境界が存在しないた め、プロデルタ〜デルタフロント堆積物とする.

堆積相 MT(現世の干潟堆積物)

コア深度:GS-TOT-1, 3.0~1.0m.

記載:本堆積相は生物攪乱を受けた極細粒砂層から 構成される.

解釈:東京低地と中川低地における沖積層では生痕 化石は海成層のみから産出する(Tanabe et al., 2015). さらに本堆積相は,現在の地表面を構成する人工地層 の直下に分布することから,現世の干潟堆積物と解釈 される.

堆積相 MC(現世の河川チャネル堆積物)

コア深度:GS-KKW-1, $7.1 \sim 1.9 \text{ m}$;GS-KSW-1, $6.9 \sim 1.4 \text{ m}$;GS-KNH-1, $8.9 \sim 1.5 \text{ m}$;GS-KNH-4, $8.7 \sim 1.0 \text{ m}$;GS-YKH-1, $7.1 \sim 3.0 \text{ m}$;GS-TOT-2, $4.5 \sim 1.0 \text{ m}$.

記載:本堆積相は礫層もしくは塊状の中粒砂層(第6.2 図1)からシルト層へと上方細粒化する.礫層は礫質支持で,基質は中粒砂から構成され,60 mm以下の円礫を含む.砂層には,平板状斜交層理やクライミングリップル層理が見られるほか,径が20 mm以下のマッドクラストを含む.本堆積相には貝化石や生痕化石が含まれない.

解釈:本堆積相の大部分は中粒砂以上の粒径から構成され上方細粒化する.従って、河川チャネルの埋積に伴う掃流の影響の減少などによって形成されたと考えられる(Miall, 1992; Collinson, 1996). 貝化石や生痕化石が含まれないことは非海成層であることを支持する(Tanabe et al., 2015).本堆積相は、現在の地表面を構成する人工地層の直下に分布することから、現世の河川チャネル堆積物と解釈される.

堆積相 MP(現世の氾濫原堆積物)

コア 深 度:GS-KNH-2, 9.8 \sim 0.8 m;GS-KNH-3, 11.0 \sim 1.0 m.

記載:本堆積相は植物根の多産するシルト層(第6.2 図 m)から構成され,層厚が60 cmの細粒砂層や層厚 が10 cm以下の極細粒砂層を挟在する.本堆積相では 特に下部(GS-KNH-2,深度9.8 ~ 7.9 m;GS-KNH-2, 深度11.0 ~ 8.5 m)において生痕化石が点在する.GS-KNH-2 では深度7.9 m(標高1.5 m)にかけて海生と *Pseudopodosira kosugii*などの汽水生の珪藻が産出す る.また,GS-KNH-3 では深度8.5 m(標高2.8 m)に かけて海生と汽水生の珪藻化石が産出する(第6.3 図). GS-KNH-3 の深度5.5 m以浅では珪藻化石が全く産出し ない.

解釈:本堆積相は、植物根が多産すること、そして 特にその上部において珪藻化石が全く含まれないこと から、陸成層と見なせる.氾濫原などの好気的な環 境では珪藻化石が産出しないことがある.また、本 堆積相は、現在の地表面を構成する人工地層の直下 に分布することから、現世の氾濫原堆積物と見なせ る.本堆積相の下部から産出する海生と汽水生の珪藻 化石は、縄文海進を示すと考えられる(Tanabe, 2020). *Pseudopodosira kosugii* は泥質干潟の指標種とされる(千 葉・澤井, 2014).本堆積相の下部では、このような海 生と汽水生の珪藻化石と植物根が混在することから、 塩水湿地に近い環境で形成されたと考えられる.

6.2 放射性炭素年代值

本論で扱う196点の放射性炭素年代値の一覧を第6.2 表に示す. このうち 123 点が GSJ によって得られたも ので,73 点が松島 (1987) によって得られたものである. 196 点の年代値のうち, GS-KKW-1 の堆積相 KZ から得 られた4点の植物片がLGM以前,それ以外がLGM以 降の年代値を示す. 堆積相 KZ から得られた年代値は 53.9~35.7 kyr BP を示し、これらの年代値は層位関係 とは逆転する. Core 5 は立川埋没段丘面に位置してお り、その基底部の泥炭から得られた年代値は22.7 kaと 16.0 ka を示す. これは LGM の最大海水準低下期(20.5 ka: Yokovama et al., 2018) には、埋没段丘が離水してお り、堆積速度の極めて小さな土壌が形成されていたこ とを示す. LGM 以降の開析谷充填堆積物は, 12.1 ~ 0.3 kaの年代値を示す.これらの190点の年代値の年代・ 深度分布を第6.4 図に示した. この図のうち,同一層 準から産出した最も若い年代値を堆積年代、その年代・ 深度分布をつないだ線を堆積曲線と呼ぶ.本論では, これらの堆積年代以外の年代値を再堆積した年代値と みなす. 190点の年代値のうち,54点(28%)が再堆 積した年代値を示す.なお、松島(1987)による年代 値のうち、Core 3 の深度 9.83 m (2460 cal BP) から得 られたゴイザギと深度 28.81 m (4310 cal BP と 4420 cal BP)から得られたウラカガミ, Core 4 の深度 6.60 m (690 cal BP)から得られた材,深度 9.47 m (5410 cal BP)と深度 10.90 m (4820 cal BP),深度 12.40 m (5280 cal BP),深度 13.40 m (6120 cal BP),深度 14.40 m (6490 cal BP)から得られたウラカガミ,そして深度 15.90 m (6660 cal BP)から得られたタイラギガイは,堆積曲線による見積りよりも著しく若い年代値を示しており(第6.4 図),本研究では扱わない.14本のコアの堆積曲線は、いずれも海水準高頂期(7~4 ka)に、その前後と比べ小さな堆積速度を示す(第6.4 図).これらの堆積曲線と海水準変動曲線のある年代における標高差は、その当時の海底面の古水深を示す.

6.3 堆積システムとシーケンス層序

多摩川開析谷と鶴見川開析谷における沖積層を構成 する12の堆積相は、その組み合わせに基づいて4つの 堆積システムに区分される(第6.1表).本章では、各 堆積システムを構成する岩相とその形態、各堆積シス テムの解釈の根拠、岩相境界の特徴、堆積年代、累重 様式について述べる(第6.5図).なお、堆積相の形態は、 コア堆積物から認定した堆積相を岩相とN値の断面図 と対比することによって明らかにした(第6.6図).

網状河川システム (BDR)

網状河川システムは堆積相 BR の礫層から構成され る.本堆積システムは多摩川開析谷の軸部にのみ分 布しており、鶴見川開析谷には分布しない(第6.6図 AA', DD'). 鶴見川開析谷に網状河川システムを構成す る礫層が分布しないのは、その供給源が多摩川のよう な付加体の固結した岩石ではなく、上総層群の軟岩か ら構成されるためである(第2.1図).本堆積システム は上総層群に明瞭な岩相境界を介して累重する.GS-KKW-1では、堆積相 BR が分布せず、堆積相 KZ に堆 積相 TC が累重するが、ここは局所的な基盤の高まり に位置していたためと考えられる(第5.1図).本堆積 システムは、層相変化の無い礫層のみから構成されて おり、蛇行河川堆積物に特徴的な河川チャネル砂層や 氾濫原泥層は含まない (Miall, 1992; Collinson, 1996). また、本堆積相からは放射性炭素年代値が得られてい ないため、その堆積年代や累重様式は不明である.し かし、上総層群からは > 35.7 kyr BP、本堆積システム の直上からは12.1 kaの年代値が得られているため, LGM の前後に形成されたことが推察される.また, AT 火山灰に覆われる立川埋没段丘の低位に分布するこ とは、30 ka 以降に形成されたことを意味する. ボーリ ング柱状図断面ではN値が50以上の礫層に対比され る(第6.6図AA', BB', CC').本堆積システムと上総層 群の境界は、シーケンス境界として認定される (Van Wagoner et al., 1988). シーケンス境界の上に累重する 網状河川システムと蛇行河川システム,エスチュアリー

システム, デルタシステムは1回の海退・海進・海退 サイクル (シーケンス) を形成する.

蛇行河川システム (MDR)

蛇行河川システムは堆積相 FL の河川チャネル砂層 と氾濫原泥層の互層から構成される. このような河 川チャネル砂層と氾濫原泥層の組み合わせは蛇行河 川システムの特徴であり,河川チャネルの水平移動 と累重によって形成されたと考えられる(Miall, 1992; Collinson, 1996)、本堆積システムは、多摩川開析谷で は GS-KSW-1 (標高 -33 ~ -30 m) と GS-KNH-2 (標高 -13~-12m)においてのみ局所的に分布しており、鶴 見川開析谷ではGS-YKH-1 (標高-28~-27m) にお いてのみ局所的に分布する.本堆積システムは、いず れのコアにおいても網状河川システムに明瞭な岩相境 界を介して累重する.本堆積システムからは10.3~8.9 kaの年代値が得られている.本堆積システムと対比さ れる蛇行河川システムは,東京低地と中川低地におい て標高-64~-29mに分布しており、14~9kaの堆積 年代を示す.また、その同時間線は累重的な後退を示 す (Tanabe et al., 2015). 従って, 多摩川低地における 厚層の蛇行河川システムは第6.5図と第6.6図の断面図 のさらに沖合の低い標高に分布すると考えられる.ボー リング柱状図断面ではN値が20以上の砂層とN値が 10以上の泥層に対比される(第6.6図AA', DD').本 堆積システムと網状河川システムの境界は海進面とし て認定される.海進面は、前進または累重する低海水 準期堆積体と後退する海進期堆積体を分離する氾濫面 として定義されている (Van Wagoner et al., 1988).

エスチュアリーシステム (EST)

本堆積システムは、堆積相 SM, TF, TC, TR, EF の砂 泥層から構成されており,開析谷沿いに連続する複数 のコアにおいて一連の上方深海化サクセションを示す. 従って,海水準の上昇に伴って後退するエスチュアリー システムと解釈できる (Boyd et al., 1992). 本堆積シス テムは網状河川システムもしくは蛇行河川システムに 明瞭な岩相境界を介して累重する. 上方細粒化を示す 本堆積システムは、11~8kaの堆積年代を有しており、 同時間線は累重的な後退を示す(第6.5図)、本堆積シ ステムは,多摩川開析谷におけるボーリング柱状図断 面ではN値が20以下の砂泥層に対比され、鶴見川開析 谷ではN値5以下の泥層に対比される(第6.6図AA', DD'). 本堆積システムと網状・蛇行河川システムの境 界は、初期氾濫面として認定することができる(Zaitlin et al., 1994; 田辺ほか, 2010). 初期氾濫面は, 河成層 に累重する汽水成層の始まりを意味し、GS-KKW-1の 基底の 11.2 ka から GS-KNH-3 の 8.5 ka にかけて,内陸 ほど新しくなる (第6.5図). GS-KKW-1, GS-KNH-1,

GS-KNH-3の初期氾濫面は海進面と癒着する.

デルタシステム (DLT)

本堆積システムは、堆積相 PD, DF, MT, MC, MP の主として砂泥層から構成されており、複数のコアに おいて一連の上方浅海化サクセションを示す.従っ て,前進するデルタシステムと解釈できる (Boyd et al. 1992). 本堆積システムの岩相はエスチュアリーシステ ムのそれから漸移変化する. 上方粗粒化を示す本堆積 システムは、8~0kaの堆積年代を有しており、同時 間線は沖合への前進を示す(第6.5図). 多摩川開析谷 における本堆積システムは、内陸のGS-KNH-2では下 部のN値20以上の砂礫層(堆積相DF)と上部のN値 5以下の泥層(堆積相 MP)から構成されており、GS-KSW-1より沖合では下部のN値5以下の砂泥層(堆 積相 PD ~ DF) と上部の N 値 10 以下の砂層(堆積相 MC)から構成される(第6.6図AA', BB', CC').この ような水平方向の層相変化は、沖合に向かって細粒化 が生じていることを示す. 鶴見川開析谷における本堆 積システムは、内陸でN値5以下の泥層、沖合でN値 10以下の砂泥層に対比される(第6.6図DD').本堆積 システムとエスチュアリーシステムの境界は、最大海 氾濫面として認定され,その年代は7.9~7.8 ka である. 最大海氾濫面は後退する海進期堆積体と前進する高海 水準期堆積体を分離する氾濫面として定義されている (Van Wagoner et al., 1988).

6.4 既存層序との対比

本節では、多摩川低地と鶴見川低地、帷子川低地、 大岡川低地における沖積層の既存層序と本研究で構築 した堆積システムを対比する.東京低地臨海部の沖積 層層序の対比については第3.5節で述べたが、その岩 相とN値の断面図を第6.6図FF'に示す.

多摩川低地における BG は網状河川システム, LC と MS, UC の下部はエスチュアリーシステム, UC の上 部と US, UA はデルタシステムに対比される (第 3.1 図, 第 6.6 図 AA', BB', CC'). LC は局所的には蛇行河川シ ステムにも対比される.

鶴見川低地における UC の下部はエスチュアリーシ ステム, UC の上部と US, UA はデルタシステムに対 比される(第 3.1 図, 第 6.6 図 DD').

帷子川低地における横浜地層はエスチュアリーシス テムの上部とデルタシステムに対比できる(第3.1図, 第6.6図 EE').

大岡川低地における横浜七号地層はエスチュアリー システムの下部,横浜地層はエスチュアリーシステム の上部とデルタシステムに対比される(第3.1図,第6.6 図 EE').




ボーリング柱状図の位置は第4.1図に示す.



第 6.1 図 (つづき)



第 6.1 図 (つづき)



第6.1 図 (つづき)



第6.2 図 堆積相の写真

(a) GS-KKW-1, 深度 39.6 ~ 39.1 m, 堆積相 KZ(上総層群). 緑灰色塊状泥層.下部に生痕化石が見られる.(b) GS-KNH-4, 深度 16.7 ~ 16.2 m, 堆積相 KL(関東ローム). 灰褐色ローム層.(c) GS-KNH-2, 深度 23.9 ~ 23.4 m, 堆積相 BR(網状河川堆積物). 礫質支持礫層.(d) GS-KNH-2, 深度 22.0 ~ 21.5 m, 堆積相 FL(河川チャネル~氾濫原堆積物).泥層 (MD) から砂層(SD) に逆級化する.(e) GS-KSW-1, 深度 31.8 ~ 31.3 m, 堆積相 SM(塩水湿地堆積物). 植物根と生物化石の混在する砂泥互層. RT, 植物根.BT, 生物攪乱. (f) GS-KNH-2, 深度 17.0 ~ 16.5 m, 堆積相 SM(塩水湿地堆積物), 軟エックス線写真. 植物根と生物化石の混在する砂泥互層.(g) GS-KKW-1, 深度 33.0 ~ 32.5 m, 堆積相 TC(潮汐チャネル堆積物).砂層の基底に礫,上部に泥の層理が見られる.SF, 貝殻.(h) GS-KNH-4, 深度 13.5 ~ 13.0 m, 堆積相 TR(潮汐河川堆積物).生物攪乱を受けた砂泥層.上方細粒化する.(i) GS-KSW-1, 深度 18.8 ~ 18.3 m, 堆積相 EF(エスチュアリーフロント堆積物).生物攪乱を受けた砂泥層.シャコなどによる生痕化石が見られる.(j) GS-KKW-1, 深度 16.8 ~ 16.3 m, 堆積相 PD ~ DF(プロデルタ~デルタフロント堆積物).青灰色の塊状泥層.(k) GS-KKW-1, 深度 8.0 ~ 7.5 m, 堆積相 PD ~ DF(プロデルタ~デルタフロント堆積物). 砂層.(m) GS-KNH-2, 深度 6.0 ~ 5.5 m, 堆積相 MP(現世氾濫 原堆積物).灰色塊状泥層.スケールバーは 10 cm.



- 36 -



第6.3 図 (つづき)

- 37 -



第6.4 図 堆積曲線

水色の線は Tanabe (2020) による関東平野中央部における海水準変動曲線を示す. 上段は GSJ による基準コア,下段は松島 (1987) による基準コアの堆積曲線を示す.



第6.5 図 多摩川開析谷の同時間地質断面図 ka は千年前を意味する.



第6.6 図 岩相とN値の断面図 各断面図の上段は岩相断面図,下段はN値断面図を示す.断面図の位置は第4.1 図に示す.



第 6.6 図 (つづき)



第6.6 図 (つづき)

| 堆積システム | 堆積相 | 岩相 | 生物化石相 |
|---------|---------------------------|---|---|
| デルタ | 現世氾濫原 (MP) | 地表面の直下のシルト層. | 多くの植物根.下部において海生と汽水生の珪藻化石が産出. |
| | 現世河川チャネル (MC) | 上方細粒化する砂礫層.基質は中粒砂より粗い.地表面の直下に分 布する. | } |
| | 現世干潟 (MT) | 極細粒砂層. 地表面の直下に分布する. | 生痕化石. |
| | プロデルタ~デルタフロント (PD~ DF) | 上方粗粒化する砂泥層. 含泥率0~100%. | マキモノガイとトリガイ, ゴイサギガイ, イヨスダレが産出. シャコの生痕 化石. 植物片の含有量が上方に増加する. |
| | | | |
| エスチュアリー | エスチュアリーフロント (EF) | 上方細粒化する砂泥層. 含泥率20~100%. | ウラカガミが産出.シャコの生痕化石.外洋と内湾の珪藻化石. |
| | 潮汐河川 (TR) | 中粒砂層から泥層にかけた上方細粒化ユニット. 各ユニットは180~430 cm厚. 含泥率0~80%. | 貝化石片と生痕化石,植物片が産出.海水と汽水,淡水生の珪 藻化石が混在する. |
| | 潮汐チャネル (TC) | 礫層から泥層にかけた上方細粒化ユニット. 各ユニットは130~320 cm厚. 含泥率0~60%. | ヤマトシジミとカキ,ウネナシトマヤガイが産出.生痕化石.植物片. |
| | 干潟 (TF) | 砂泥互層と泥層. | ヤマトシジミが産出.生痕化石.植物片.海水と汽水,淡水生 の珪藻化石が混在する. |
| | 塩水湿地 (SM) | 逆級化する砂層が挟在する泥層. | 生痕化石と植物根が混在する.海水と汽水,淡水生の珪藻化石 が混在する. |
| 蛇行河川 | 河川チャネル~氾濫原(FL) | 上方細粒化する砂層. 基質は中粒砂より粗い. 逆級化する砂層が挟 在する泥層. | そ植物片と植物根が産出. |
| 網状河川 | 網状河川 (BR) | 礫質支持礫層.基質は中粒砂より粗い.開析谷軸に分布. | |
| 関東ローム | 関東ローム (KL) | 凝灰質シルト層. | 植物片と植物根が産出. |
| 埋没段丘 | 埋没段丘(BT) | 礫質支持礫層.基質は中粒砂より粗い. KLを伴う. | |
| 上総層群 | 上総層群 (KZ) | 固結した砂層と泥層. | 貝化石と生痕化石,植物片が産出. |

- 43 -

第 6.1 表 堆積相と堆積システム

| 第(| 5.2 表 | 放射性炭素年代値の- | -覧 |
|----|-------|------------|----|
| | | | |

| コア深度 | 標高 | 試料 | 貝の種名 | 同位体分別補正年代 | 較正年代 | 中央確率値 | ラボコード | 文献 |
|------------------|--------|--|------------|--------------------------------|----------------------------|----------|----------------------------|-------------------------------|
| (m) | (m) | | | (BP) | (2σ range) (cal BP) | (cal BP) | | |
| GS-KKW-1 | 2.00 | ****** | | 2500 + 20 | 2400 2740 | 2500 | TA A A 142(01 | Tanaha <i>et al.</i> (2022) |
| 3.54 5.75 | -3.09 | 1個物片 15mm片 | | 2500 ± 30 2600 ± 30 | 2490-2740 | 2590 | IAAA-143691 IAAA-143602 | Tanabe <i>et al</i> (2022) |
| 6.70 | -5.30 | 他物力 枯物片 | | 3090 ± 30 3290 ± 30 | 3450-3580 | 4030 | IAAA-143092 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 7.55 | -7.10 | 植物片 | | 3290 ± 30 3090 ± 30 | 3230-3380 | 3300 | IAAA-145095 | Tanabe $et al.$ (2022) |
| 7.77 | -7.32 | 植物片 | | 3150 ± 30 | 3330-3450 | 3380 | IAAA-143694 | Tanabe et al. (2022) |
| 8.30 | -7.85 | 木片 | | 3680 ± 30 | 3910-4090 | 4020 | IAAA-150820 | Tanabe et al . (2022) |
| 8.93 | -8.48 | ウニ | | 3580 ± 30 | 3380-3560 | 3470 | IAAA-150821 | Tanabe et al . (2022) |
| 11.98 | -11.53 | 植物片 | | 3180 ± 30 | 3360-3460 | 3410 | IAAA-143695 | Tanabe et al. (2022) |
| 14.62 | -14.17 | 貝化石 | マキモノガイ | 3800 ± 30 | 3640-3840 | 3750 | IAAA-143740 | Tanabe et al. (2022) |
| 15.98 | -15.53 | 貝化石 | トリガイ | 3990 ± 30 | 3880-4100 | 4000 | IAAA-150822 | Tanabe et al . (2022) |
| 17.00 | -16.55 | 貝化石 | ゴイサギガイ | 4920 ± 30 | 5110-5320 | 5260 | IAAA-150823 | Tanabe et al. (2022) |
| 17.25 | -16.80 | 植物斤 | += 1, 12 > | 4160 ± 30 | 4610-4770 | 4710 | IAAA-150824 | Tanabe et al. (2022) |
| 18.44 | -17.99 | 貝化石 | ワフカガミ | 7300 ± 40 7480 ± 20 | 7660 - 7860 | 7760 | IAAA-143/41 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 21.07 | -20.62 | 恒初月 日ルエ | ウラカガミ | 7480 ± 30 8460 ± 30 | 8280-8380 | 0070 | IAAA-143090 | Tanabe et al. (2022) |
| 22.94 | -22.49 | 具11-1 枯物片 | 97/4/4~ | 8400 ± 30 8650 ± 30 | 9540-9190 | 9070 | IAAA-143742 IAAA 143607 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 29.12 | -28.67 | 植物片 | | 8720 ± 30 | 9550-9790 | 9660 | IAAA-143698 | Tanabe $et al.$ (2022) |
| 32.65 | -32.20 | 植物片 | | 8870 ± 30 | 9890-10170 | 10030 | IAAA-143699 | Tanabe et al. (2022) |
| 34.30 | -33.85 | 植物片 | | 9160 ± 30 | 10240 - 10400 | 10300 | IAAA-143700 | Tanabe et al. (2022) |
| 35.45 | -35.00 | 植物片 | | 9240 ± 30 | 10280 - 10510 | 10410 | IAAA-143701 | Tanabe et al. (2022) |
| 36.50 | -36.05 | 貝化石 | カキ | 9820 ± 40 | 10610-10920 | 10740 | IAAA-150825 | Tanabe et al . (2022) |
| 37.37 | -36.92 | 貝化石 | ウネナシトマヤガイ | 9980 ± 40 | 10790 - 11110 | 10970 | IAAA-143743 | Tanabe et al. (2022) |
| 38.30 | -37.85 | 植物片 | | 9800 ± 40 | 11180 - 11260 | 11220 | IAAA-150826 | Tanabe et al. (2022) |
| 39.05 | -38.60 | 植物片 | | >53900 | | | IAAA-143702 | Tanabe et al. (2022) |
| 41.30 | -40.85 | 植物片 | | 47730 ± 560 | | | IAAA-143703 | Tanabe et al . (2022) |
| 42.14 | -41.69 | 植物片 | | 35680 ± 200 | | | IAAA-143704 | Tanabe et al . (2022) |
| 42.45 | -42.00 | 植物斤 | | 50250 ± 760 | | | IAAA-143705 | Tanabe et al. (2022) |
| GS-KSW-1 6 70 | -4.12 | 枯肠片 | | 1800 ± 20 | 1740-1800 | 1940 | TA A A 151520 | Tanaha at al. (2022) |
| 0./0 | -4.12 | 1世初月 枯励日 | | 1890 ± 30 4880 ± 30 | 1/40 - 1890 5590 - 5660 | 1640 | IAAA-151520 | Tanabe $et al. (2022)$ |
| 7.50 | -4.92 | 1世初月 目化石 | トメカ ノコア 井川 | $+600 \pm 30$ 5300 + 30 | 5580-5730 | 5650 | IAAA-131321 IAAA-151522 | Tanabe $et al. (2022)$ |
| 9.20 | -4.92 | 京 山 ¹ 1 植物片 | C/M/4/99 | 4880 ± 30 | 5590-5660 | 5620 | IAAA_151522 | Tanabe $et al (2022)$ |
| 11.45 | -8.87 | 植物片 | | 5730 ± 30 | 6450-6570 | 6520 | IAAA-151524 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 11.45 | -8.87 | 貝化石 | ゴイサギガイ | 5900 ± 30 | 6260-6390 | 6320 | IAAA-151525 | Tanabe et al. (2022) |
| 13.10 | -10.52 | 貝化石 | イヨスダレ | 6880 ± 30 | 7320 - 7460 | 7400 | IAAA-151526 | Tanabe et al . (2022) |
| 14.65 | -12.07 | 貝化石 | ウラカガミ | 7620 ± 30 | 7990-8160 | 8080 | IAAA-151527 | Tanabe et al. (2022) |
| 15.50 | -12.92 | 貝化石 | ウラカガミ | 7940 ± 30 | 8330-8480 | 8400 | IAAA-151528 | Tanabe et al. (2022) |
| 16.96 | -14.38 | 植物片 | | 8030 ± 30 | 8860 - 9010 | 8910 | IAAA-151529 | Tanabe et al . (2022) |
| 18.55 | -15.97 | 植物片 | | 7990 ± 30 | 8750 - 9000 | 8880 | IAAA-151530 | Tanabe et al . (2022) |
| 19.85 | -17.27 | 植物片 | | 8000 ± 30 | 8760 - 9010 | 8880 | IAAA-151531 | Tanabe et al . (2022) |
| 21.40 | -18.82 | 植物片 | | 8190 ± 30 | 9030-9260 | 9130 | IAAA-151532 | Tanabe et al. (2022) |
| 22.15 | -19.57 | 植物片 | | 8030 ± 30 | 8860-9010 | 8910 | IAAA-151533 | Tanabe et al . (2022) |
| 24.10 | -21.52 | 植物斤 | | 8220 ± 30 | 9080-9290 | 9190 | IAAA-151534 | Tanabe et al . (2022) |
| 24.70 | -22.12 | 恒物户 枯/m 片 | | 8620 ± 30 8240 ± 30 | 9530 - 9630 0200 - 0450 | 9560 | IAAA-1602/6 | Tanabe et al. (2022) |
| 25.50 | -22.92 | 植物片 | | 8540 ± 30 8680 ± 30 | 9290 - 9430 | 9570 | IAAA-151535 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 20.70 | -24.12 | 植物片 | | 8680 ± 30 8680 ± 30 | 9550 - 9690 | 9620 | IAAA-151550 IAAA-160277 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 28.50 | -25.92 | 植物片 | | 8700 ± 30 | 9550-9710 | 9640 | IAAA-151537 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 30.06 | -27.48 | 植物片 | | 8750 ± 30 | 9600-9890 | 9730 | IAAA-151538 | Tanabe et al. (2022) |
| 30.90 | -28.32 | 植物片 | | 8920 ± 30 | 9920-10090 | 10040 | IAAA-160278 | Tanabe et al. (2022) |
| 31.72 | -29.14 | 植物片 | | 8860 ± 30 | 9880-10160 | 10020 | IAAA-151539 | Tanabe et al . (2022) |
| 33.80 | -31.22 | 植物片 | | 9170 ± 40 | 10240 - 10430 | 10330 | IAAA-151540 | Tanabe et al . (2022) |
| GS-KNH-1 | | | | | | | | |
| 4.30 | 1.56 | 植物片 | | 3620 ± 30 | 3840-3990 | 3930 | IAAA-143707 | Tanabe et al. (2022) |
| 6.40 | -0.54 | 植物片 | | 3740 ± 30 | 3980-4160 | 4100 | IAAA-143708 | Tanabe et al. (2022) |
| 9.81 | -3.95 | 1個物方 1本mm上 | | 7080 ± 30 | 7850 - 7960 | 7900 | IAAA-143709 | Tanabe <i>et al</i> (2022) |
| 11.37 | -5.51 | 1個·70月 枯/m日 | | 7340 ± 30 7470 ± 30 | 8030 - 8200 | 8140 | IAAA-143/10 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 14.33 | -8.47 | 植物片 | | 7920 ± 30 | 8630-8800 | 8740 | ΙΔΔΔ_143712 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 17.70 | -11.84 | 植物片 | | 7730 ± 30 | 8430-8560 | 8510 | IAAA-143713 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 18.17 | -12.31 | 植物片 | | 7880 ± 30 | 8590-8780 | 8670 | IAAA-143714 | Tanabe et al. (2022) |
| 19.60 | -13.74 | 植物片 | | 8010 ± 30 | 8770-9010 | 8890 | IAAA-160279 | Tanabe et al . (2022) |
| 21.10 | -15.24 | 植物片 | | 7970 ± 30 | 8700 - 8990 | 8860 | IAAA-143715 | Tanabe et al. (2022) |
| 22.50 | -16.64 | 植物片 | | 8050 ± 30 | 8950 - 9030 | 8990 | IAAA-143716 | Tanabe et al. (2022) |
| 25.33 | -19.47 | 植物片 | | 8130 ± 30 | 9000-9130 | 9060 | IAAA-143717 | Tanabe et al. (2022) |
| GS-KNH-2 | | 10×44 11 | | 2220 - 22 | 2440 | 2 | T | T 1 |
| 2.27 | 7.16 | 植物片 枯燥 | | 3250 ± 30 | 3440-3560 | 3470 | IAAA-151512 | I anabe <i>et al</i> . (2022) |
| 4.10 | 5.55 | 旭物斤枯麻叶 | | 4040 ± 30 | 4420-4580 | 4500 | IAAA-151513 | Tanabe <i>et al</i> (2022) |
| 0./1 | 2.72 | 相物片 | | 6430 ± 30 | 7200-7420 | 0940 | IAAA-151514 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 0.13 | 1.28 | 10-1217 | | 6430 ± 30 6430 ± 30 | 7290-7420 | 7360 | IAAA-131313 IAAA 151514 | Tanabe $et al. (2022)$ |
| 13 30 | -3.87 | 植物片 | | 7540 ± 30 | 8330-8410 | 8370 | IAAA_160280 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 14 40 | -4 97 | 植物片 | | 7550 ± 30 | 8340-8410 | 8380 | IAAA-151517 | Tanabe et al (2022) |
| 15.10 | -5.67 | 植物片 | | 7920 ± 30 | 8630-8800 | 8740 | IAAA-151518 | Tanabe et al. (2022) |
| 16.23 | -6.80 | 植物片 | | 7570 ± 30 | 8350-8410 | 8390 | IAAA-151519 | Tanabe et al . (2022) |
| 16.75 | -7.32 | 植物片 | | 7740 ± 30 | 8440-8590 | 8520 | IAAA-151541 | Tanabe et al . (2022) |
| 17.90 | -8.47 | 植物片 | | 7770 ± 30 | 8510-8600 | 8560 | IAAA-151542 | Tanabe et al . (2022) |
| 18.80 | -9.37 | 植物片 | | 7870 ± 30 | 8590 - 8770 | 8650 | IAAA-160281 | Tanabe et al . (2022) |
| 19.72 | -10.29 | 植物片 | | 7970 ± 30 | 8700 - 8990 | 8860 | IAAA-151543 | Tanabe et al . (2022) |
| 20.50 | -11.07 | 植物片 | | 8000 ± 30 | 8760-9010 | 8880 | IAAA-160282 | Tanabe et al. (2022) |
| 21.45 | -12.02 | 植物片 | | 7980 ± 30 | 8720-9000 | 8870 | IAAA-151544 | Tanabe et al. (2022) |
| GS-KNH-3 | 0.53 | 1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1- | | 4010 - 20 | 4/00 17/0 | 1710 | T | T 1 . 1 (2057) |
| 2.80 | 8.53 | 植物片 | | 4210 ± 30 | 4690-4760 | 4740 | IAAA-151545 | 1 anabe et al . (2022) |
| /.95 | 3.38 | 1個物斤 1500000 | | $5/40 \pm 30$ | 6460-6630 | 6540 | IAAA-151546 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 8.50 | 2.85 | 相物片 | | 6740 ± 30 | 0/80-0940 | 0830 | IAAA-15154/ | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 10.20 | 0.53 | 植物片 | | 7710 ± 30 | 8420-8550 | 8490 | IAAA-151548 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| GS-KNH-4 | 0.55 | 16.10771 | | //10 ± 50 | 0120 0000 | 0720 | 111111-101049 | · unuov er ut . (2022) |
| 4.95 | 1.85 | 植物片 | | 3480 ± 30 | 3650 - 3840 | 3760 | IAAA-190154 | Tanabe et al. (2022) |
| 6.20 | 0.60 | 植物片 | | 3540 ± 30 | 3720-3900 | 3830 | IAAA-190155 | Tanabe et al. (2022) |
| 9.30 | -2.50 | 植物片 | | 7320 ± 30 | 8040-8180 | 8110 | IAAA-190156 | Tanabe et al . (2022) |
| 10.10 | -3.30 | 植物片 | | 7200 ± 30 | 7950-8150 | 8000 | IAAA-190157 | Tanabe et al . (2022) |
| 12.00 | -5.20 | 植物片 | | 7590 ± 30 | 8360-8430 | 8400 | IAAA-190158 | Tanabe et al . (2022) |
| 12.50 | -5.70 | 植物片 | | 7410 ± 30 | 8180-8320 | 8260 | IAAA-190159 | Tanabe et al . (2022) |

| 13.40 | -6.60 | 植物片 | | 8290 ± 30 | 9140-9420 | 9310 | IAAA-190160 | Tanabe et al. (2022) |
|----------------|--------|---------------|-------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|-----------------------|-------------------------------|
| 14.60 | -7.80 | 植物片 | | 9710 ± 30 | 11100-11220 | 11170 | IAAA-190161 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 15.30 | -8.50 | 他物力 | | $/520 \pm 30$ | 8220-8400 | 8360 | IAAA-190162 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 3 30 | 0.80 | 植物片 | | 270 ± 20 | 160 - 430 | 310 | IAAA-190134 | Tanabe et al. (2022) |
| 3.80 | 0.30 | 植物片 | | 3070 ± 20 | 3220-3360 | 3290 | IAAA-190135 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 5.10 | -1.00 | 植物片 | | 2950 ± 20 | 3010-3170 | 3110 | IAAA-190136 | Tanabe et al. (2022) |
| 7.50 | -3.40 | 植物片 | | 4780 ± 30 | 5470 - 5590 | 5520 | IAAA-190137 | Tanabe et al. (2022) |
| 8.70 | -4.60 | 植物片 | | 4860 ± 30 | 5490 - 5650 | 5600 | IAAA-190138 | Tanabe et al. (2022) |
| 9.50 | -5.40 | 植物片 | | 5620 ± 30 | 6310-6470 | 6400 | IAAA-190139 | Tanabe et al. (2022) |
| 11.80 | -7.70 | 植物片 | | 6640 ± 30 | 7470 - 7580 | 7530 | IAAA-190140 | Tanabe et al. (2022) |
| 13.80 | -9.70 | 植物片 | | 7350 ± 30 | 8040-8290 | 8170 | IAAA-190141 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 15.70 | -12.15 | 植物片 | | 7110 ± 30 7200 + 30 | 7870-8000 | /950 | IAAA-190142 | Tanabe et al. (2022) |
| 17.25 | -15.15 | 植物片 | | 7200 ± 30 8210 ± 30 | 930-8130 | 8000 | IAAA-190145 | Tanabe <i>et al</i> (2022) |
| 21.80 | -17.30 | 植物片 | | 8210 ± 30 8220 ± 30 | 9030-9280 | 9180 | IAAA-190144 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 23.70 | -19.60 | 植物片 | | 7940 ± 30 | 8640-8980 | 8790 | IAAA-190146 | Tanabe et al. (2022) |
| 25.80 | -21.70 | 植物片 | | 8020 ± 30 | 8780-9010 | 8890 | IAAA-190147 | Tanabe et al . (2022) |
| 27.20 | -23.10 | 植物片 | | 8680 ± 30 | 9550-9690 | 9620 | IAAA-190148 | Tanabe et al. (2022) |
| 28.80 | -24.70 | 貝化石 | ヤマトシジミ | 9290 ± 30 | 10010 - 10210 | 10150 | IAAA-190149 | Tanabe et al. (2022) |
| 29.20 | -25.10 | 植物片 | | 8840 ± 30 | 9740 - 10150 | 9920 | IAAA-190150 | Tanabe et al . (2022) |
| 30.60 | -26.50 | 植物片 | | 8950 ± 30 | 9920-10210 | 10130 | IAAA-190151 | Tanabe et al. (2022) |
| 31.10 | -27.00 | 植物片 | | 8990 ± 30 | 9950-10230 | 10190 | IAAA-190152 | Tanabe et al . (2022) |
| 32.10 | -28.00 | 植物斤 | | 9010 ± 30 | 10170 - 10230 | 10210 | IAAA-190153 | Tanabe et al. (2022) |
| 2.10 | -0.22 | 枯物片 | | 2000 + 20 | 2060-2140 | 2020 | TA & A 100160 | Tanaha at al. (2022) |
| 2.10 | -1.22 | 植物片 | | 2900 ± 20 3570 ± 20 | 2900-3140 | 3030 | IAAA-190109 | Tanabe <i>et al.</i> (2022) |
| 5.50 | -3.62 | 植物片 | | 3640 ± 30 | 3870 - 4080 | 3950 | IAAA-190171 | Tanabe et al. (2022) |
| 7.40 | -5.52 | 植物片 | | 3360 ± 30 | 3490-3690 | 3600 | IAAA-190172 | Tanabe et al. (2022) |
| 9.75 | -7.87 | 植物片 | | 4180 ± 30 | 4590 - 4840 | 4720 | IAAA-190173 | Tanabe et al . (2022) |
| GS-TOT-2 | | | | | | | | |
| 1.20 | 1.86 | 植物片 | | 1810 ± 20 | 1640 - 1820 | 1750 | IAAA-190163 | Tanabe et al . (2022) |
| 2.50 | 0.56 | 植物片 | | 2290 ± 20 | 2210-2350 | 2330 | IAAA-190164 | Tanabe et al. (2022) |
| 3.80 | -0.74 | 植物片 | | 2840 ± 20 | 2870-3000 | 2940 | IAAA-190165 | Tanabe et al. (2022) |
| 5.60 | -2.54 | 植物片 | | 5970 ± 30 | 6730-6890 | 6800 | IAAA-190166 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| /.30 | -4.24 | 個初斤 | | /820 ± 30 | 8540-8680 | 8600 | IAAA-190167 | Tanabe et al. (2022) |
| 0.50 Come I | -3.24 | 110-12271 | | 8030 ± 30 | 8/80-9010 | 8910 | IAAA-190108 | Tanabe <i>et al</i> . (2022) |
| 9 20 | -4.13 | 目化石 | ウラカガミ | 6160 ± 120 | 6320-6870 | 6600 | NUTA-137 | 松島 (1987) |
| 9.70 | -4.63 | 貝化石 | ウラカガミ | 6330 ± 180 | 6400-7210 | 6800 | NUTA-141 | 松島 (1987) |
| 11.52 | -6.45 | 貝化石 | マテガイ | 6670 ± 110 | 6940-7410 | 7190 | NUTA-138 | 松島 (1987) |
| 11.52 | -6.45 | 貝化石 | カキ | 7060 ± 140 | 7290-7820 | 7550 | NUTA-139 | 松島 (1987) |
| 12.63 | -7.56 | 貝化石 | ウラカガミ | 7060 ± 150 | 7270-7830 | 7550 | NUTA-140 | 松島 (1987) |
| 14.82 | -9.75 | 貝化石 | カキ | 7250 ± 160 | 7430-8010 | 7720 | NUTA-142 | 松島 (1987) |
| 26.85 | -21.78 | 木片 | | 8410 ± 120 | 9070-9560 | 9390 | NUTA-180 | 松島 (1987) |
| Core 2 | 6.16 | ロルナ | - 1 1 1 L L L | 5420 + 140 | 5540 (1(0 | 5010 | NUTE 4 140 | +() 白 (1007) |
| 8.59 | -5.15 | 見化石 | コイサキ ウラカガミ | 5430 ± 140 6200 ± 210 | 5540-6160 | 5810 | NUIA-148 NUITA 147 | 松島 (1987) 松島 (1987) |
| 9.15 | -6.44 | 貝化石 | ウラカガミ | 6240 ± 210 6240 ± 120 | 6400-6980 | 6690 | NUTA-147 | 松島 (1987) |
| 10.35 | -6.91 | 目化石 | ウラカガミ | 6030 ± 90 | 6270-6650 | 6450 | NUTA-150 | 松島 (1987) |
| 11.07 | -7.63 | 貝化石 | ウラカガミ | 6620 ± 140 | 6810-7410 | 7130 | NUTA-151 | 松島 (1987) |
| 11.54 | -8.10 | 貝化石 | ウラカガミ | 6800 ± 140 | 7010-7560 | 7310 | NUTA-152 | 松島 (1987) |
| 11.79 | -8.35 | 貝化石 | ウラカガミ | 6300 ± 120 | 6470-7070 | 6760 | NUTA-153 | 松島 (1987) |
| 14.54 | -11.10 | 貝化石 | ウラカガミ | 7000 ± 130 | 7250-7730 | 7500 | NUTA-154 | 松島 (1987) |
| 16.18 | -12.74 | 貝化石 | ウラカガミ | 6980 ± 200 | 7080-7880 | 7480 | NUTA-155 | 松島 (1987) |
| 17.10 | -13.66 | 木庁 | | 6220 ± 140 | 6790-7420 | 7110 | NUTA-190 | 松島 (1987) |
| 17.20 | -14.02 | 見化石 | リフルルミ | $69/0 \pm 210$ 7220 + 170 | 7480 8120 | 7470 | NUTA-155 | 松島 (1987) 松島 (1987) |
| 10.37 | -14.93 | 具化石 | ウラカガミ | 7520 ± 170 7640 ± 130 | 7850 8360 | 8100 | NUTA-157 | 松島 (1987) |
| 19.49 | -16.05 | 目化石 | ウラカガミ | 8080 ± 160 | 8220-8990 | 8580 | NUTA-159 | 松島 (1987) |
| 20.46 | -17.02 | 貝化石 | ウラカガミ | 7900 ± 180 | 7970-8810 | 8370 | NUTA-160 | 松島 (1987) |
| 21.41 | -17.97 | 貝化石 | ウラカガミ | 8220 ± 160 | 8370-9160 | 8750 | NUTA-161 | 松島 (1987) |
| 26.75 | -23.31 | 貝化石 | ウラカガミ | 7960 ± 150 | 8110-8860 | 8440 | NUTA-162 | 松島 (1987) |
| Core 3 | | | | | | | | to de la la la |
| 9.83 | -9.25 | 貝化石 | コイサキ | $2/40 \pm 230$ | 1880-3000 | 2460 | NUTA-78 | 松島 (1987) 松島 (1987) |
| 9.83 | -9.25 | 貝化石 目ルエ | コイザキ ウラカガマ | 3240 ± 100 3480 ± 100 | 2810-3320 | 3060 | NUTA 70 | 15日(1987) 松島 (1987) |
| 13.65 | -13.07 | 貝化石 | ウラカガミ | 3460 ± 100 3460 ± 90 | 3100-3560 | 3330 | NUTA-80 | 松島 (1987) |
| 14.51 | -13.93 | 貝化石 | ウラカガミ | 3620 ± 130 | 3210-3860 | 3530 | NUTA-81 | 松島 (1987) |
| 14.96 | -14.38 | 貝化石 | ウラカガミ | 3690 ± 70 | 3440-3810 | 3610 | NUTA-83 | 松島 (1987) |
| 15.97 | -15.39 | 貝化石 | ウラカガミ | 4430 ± 110 | 4290-4850 | 4600 | NUTA-84 | 松島 (1987) |
| 15.97 | -15.39 | 貝化石 | ウラカガミ | 4070 ± 80 | 3880-4350 | 4110 | NUTA-86 | 松島 (1987) |
| 16.51 | -15.93 | 貝化石 | ウラカガミ | 5350 ± 90 | 5550-5920 | 5720 | NUTA-85 | 松島 (1987) |
| 16.99 | -16.41 | 貝化石 | ワフカガミ | 6050 ± 90 | 6280-6670 | 6480 | NUTA-87 | 松島 (1987) |
| 18.24 | -17.66 | 貝化石 | ワフカカミ | $64/0 \pm 100$ 7060 ± 00 | 6/30-/210 | 6970 7540 | NUTA-88 | 松島 (1987) |
| 20.43 | -20.68 | 只11.12 目化石 | ワフルルミ ウラカ <i>ガ</i> ミ | 6750 ± 160 | 6910-7560 | 7260 | NUTA-90 | 松島 (1987) 松島 (1987) |
| 22.96 | -22.38 | 貝化石 | ウラカガミ | 7080 ± 130 | 7330-7820 | 7570 | NUTA-94 | 松島 (1987) |
| 23.82 | -23.24 | 貝化石 | ウラカガミ | 7790 ± 130 | 7980-8510 | 8250 | NUTA-92 | 松島 (1987) |
| 27.19 | -26.61 | 貝化石 | ゴイザギ | 8450 ± 170 | 8590-9440 | 9050 | NUTA-93 | 松島 (1987) |
| 28.81 | -28.23 | 貝化石 | ウラカガミ | 4220 ± 100 | 4010-4580 | 4310 | NUTA-95 | 松島 (1987) |
| 28.81 | -28.23 | 貝化石 | ウラカガミ | 4300 ± 220 | 3820-4990 | 4420 | NUTA-122 | 松島 (1987) |
| 38.64 | -38.06 | 貝化石 | ヤマトシジミ | 8830 ± 150 | 9100-9930 | 9500 | NUTA-98 | 松島 (1987) |
| 39.81 | -39.23 | 貝化石 | ヤマトシジミ | 9450 ± 110 | 10040-10590 | 10310 | NUTA-96 | 松島 (1987) か良 (1987) |
| 40.61 | -40.03 | 貝化石 | ヤマトシシミ | 10510 ± 170 | 11190-12350 | 11720 | NUTA-99 | 松島 (1987) |
| 6 60 | -4 20 | 大片 | | 1350 ± 100 | 1050-1420 | 1260 | Gak 12002 | 松皂 (1987) |
| 6.60 | -4.20 | 木片 | | 720 ± 200 | 310-1010 | 690 | NIJTA_404 | 松島 (1987) |
| 8,30 | -5.90 | 貝化石 | ウラカガミ | 4420 ± 110 | 4290-4840 | 4590 | Gak-11808 | 松島 (1987) |
| 9.40 | -7.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 6210 ± 130 | 6350-6970 | 6660 | Gak-11809 | 松島 (1987) |
| 9.47 | -7.07 | 貝化石 | ウラカガミ | 5080 ± 190 | 4930-5860 | 5410 | NUTA-300 | 松島 (1987) |
| 9.90 | -7.50 | 木片 | | 5660 ± 140 | 6190-6790 | 6470 | Gak-12094 | 松島 (1987) |
| 10.80 | -8.40 | 貝化石 | ウラカガミ | 6690 ± 250 | 6630-7660 | 7180 | Gak-11810 | 松島 (1987) |
| 10.90 | -8.50 | 貝化石 | ウラカガミ | 6470 ± 150 | 6620-7300 | 6960 | Gak-12095 | 松島 (1987) |
| 10.90 | -8.50 | 貝化石 | ワフカガミ | 4600 ± 170 | 4390-5290 | 4820 | NUTA-296 | 公局 (1987) |
| 11.40 | -9.00 | 貝化石 | ワフカガミ ウラカ <i>ザ</i> ミ | 6200 ± 140 6410 ± 140 | 6320-6970 | 6650 | Gak-12096 | 松島 (1987) |
| 11.90 | -9.50 | 貝化石 | リフルガミ ムニューゼニ | 0410 ± 140 | 6000 7620 | 0900 | Gak-1209/ | 松島 (1987) 松島 (1987) |
| 12.40 | -10.00 | 只16年 | ソノルバミ | 0000 ± 100 | 0990-/030 | / 540 | Gak-12098 | 小四 (1767) |

第6.2表 (つづき)

| 12.40 | -10.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 4970 ± 170 | 4840-5640 | 5280 | NUTA-301 | 松島 (1987) |
|--------|--------|-----|--------|-----------------|-------------|-------|-----------|-----------|
| 12.90 | -10.50 | 貝化石 | ウラカガミ | 6960 ± 200 | 7050-7850 | 7460 | Gak-12099 | 松島 (1987) |
| 13.40 | -11.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 7070 ± 360 | 6800-8280 | 7560 | Gak-12100 | 松島 (1987) |
| 13.40 | -11.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 5720 ± 180 | 5710-6500 | 6120 | NUTA-297 | 松島 (1987) |
| 13.90 | -11.50 | 貝化石 | ウラカガミ | 7160 ± 360 | 6900-8370 | 7650 | Gak-12101 | 松島 (1987) |
| 14.40 | -12.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 7600 ± 160 | 7740-8380 | 8070 | Gak-12102 | 松島 (1987) |
| 14.40 | -12.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 6050 ± 180 | 6090-6920 | 6490 | NUTA-298 | 松島 (1987) |
| 14.90 | -12.50 | 貝化石 | ウラカガミ | 7830 ± 150 | 7960-8600 | 8290 | Gak-12103 | 松島 (1987) |
| 15.40 | -13.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 8200 ± 110 | 8440-8990 | 8720 | Gak-12104 | 松島 (1987) |
| 15.90 | -13.50 | 貝化石 | ウラカガミ | 8240 ± 130 | 8430-9100 | 8770 | Gak-12105 | 松島 (1987) |
| 15.90 | -13.50 | 貝化石 | タイラギガイ | 6210 ± 180 | 6280-7100 | 6660 | NUTA-299 | 松島 (1987) |
| 16.40 | -14.00 | 貝化石 | ウラカガミ | 8120 ± 530 | 7550-9950 | 8690 | Gak-12106 | 松島 (1987) |
| 40.45 | -38.05 | 泥炭 | | 10320 ± 210 | 11390-12660 | 12080 | Gak-11834 | 松島 (1987) |
| Core 5 | | | | | | | | |
| 18.15 | -15.65 | 泥炭 | | 2590 ± 130 | 2350-2950 | 2650 | Gak-11835 | 松島 (1987) |
| 18.15 | -15.65 | 泥炭 | | 13320 ± 360 | 14880-17140 | 16000 | Gak-12501 | 松島 (1987) |
| 20.15 | -17.65 | 泥炭 | | 18770 ± 380 | 21810-23570 | 22670 | Gak-12502 | 松島 (1987) |

IAAAは加速器分析研究所, NUTAは名古屋大学, GaKは学習院大学のラボコードを示す.

第 7.1 図 は, GS-KKW-1 と GS-KSW-1, GS-KNH-1, GS-KNH-2, GS-KNH-3 の含泥率を x 軸, 含水率を y 軸 にとったグラフを示す.

この図は、GS-KKW-1とGS-KSW-1の堆積相 EF(エ スチュアリーフロント堆積物)と堆積相 PD(プロデル タ堆積物)、堆積相 DF(デルタフロント堆積物)では、 含水率(y) = 0.3×2 念泥率(x)の関係式がおおよそ 成り立つことを示す、その一方で、GS-KSW-1とGS-KNH-1、GS-KNH-2、GS-KNH-3の堆積相 TR(潮汐河川 堆積物)と堆積相 TF(干潟堆積物)、堆積相 TC(潮汐 チャネル堆積物)、堆積相 SM(塩水湿地堆積物)、堆 積相 MP(現世氾濫原堆積物)、堆積相 MC(現世河川チャ ネル堆積物)、堆積相 FL(河川チャネル~氾濫原堆積物) では、y=0.1xの関係式がおおよそ成り立つ.

これらの事象からは次の2つの特徴が示唆される. 一つは、エスチュアリーフロント、プロデルタ、デル タフロント堆積物といった、いわゆる内湾泥層(第6.1 図)で、その他の海成層や河成層と比べ、含水率と含 泥率の回帰係数(0.3)が大きいことである.そしても う一つは、沖積層深部の海進期と沖積層表層の現世の 河川チャネル〜氾濫原堆積物とでは、含水率と含泥率 の回帰係数(0.1)がほぼ変わらないことである.一つ 目の特徴は、河成層の粘土の格子構造が平行配列構造 から構成されるのに対し、内湾泥層のそれがランダム 配列構造から構成されることに起因すると考えられる (Lambe and Whitman, 1969; 田辺ほか, 2010). ランダム 格子構造は多孔質のため、粒子間隙が相対的に大きく、 含水率が高くなったと考えられる.二つ目の特徴は、 河成層の埋没深度よりも、堆積環境に応じて、含水率 と含泥率の相関が異なることを示す.このような特徴 は、東京低地と中川低地の沖積層においても認められ、 深度依存性のある圧密よりも堆積環境依存性のある粒 子間隙の方が含水率と含泥率の相関を決定する主要因 子であることを示す(田辺ほか, 2010).

第7.2 図と第7.3 図,第7.4 図には,多摩川低地にお ける N 値 10 以下の砂泥層,N 値 5 以下の泥層,N 値 1 以下の泥層の層厚分布をそれぞれ示した.このうち,N 値 5 以下の泥層は内湾泥層の分布とほぼ一致する.ま た,N値 1 以下の泥層は,約40%の含水率と約100% の含泥率を有する最大海氾濫面付近の内湾泥層の分布 とほぼ一致する(第6.1 図,第6.6 図).



48

堆積相コードは第 6.1 表を参照.



- 49 -



第7.3図 N値5以下の泥層の層厚分布

- 50 -



第7.4図 N値1以下の泥層の層厚分布

- 51 -

多摩川低地における 10 ka 以降の古地理は、基準コ アにおける堆積相とその岩相と N 値の断面図における 形態,そして 126 点の堆積年代と海水準変動曲線の対 比による古水深に基づいて復元できる(第8.1 図).

LGMの極相期(20.5 ka)に多摩川開析谷には礫質網 状河川,鶴見川開析谷には上総層群を侵食する河川が 分布した.LGM以降の海水準上昇に伴い,これらの地 域には塩水湿地とそれに局在する網状河川堆積物が侵 入した.本調査地域において最初に塩水の影響が出た のは,GS-KKW-1地点における11.2 kaである.それ以 降,8 kaにかけて塩水湿地,エスチュアリーフロント の順に海域が内陸へと侵入した(第8.1 図 a, b, c).

8 ka に GS-KKW-1 は水深 15 m の海底下にあった. また, GS-KNH-1とGS-KNH-4には潮汐河川が分布し た. そのため当時の河口はラッパ状の形態を有したと 考えられる.7 ka に多摩川低地における海水準は高頂 を迎えた(第6.4図). この時期,最も内陸に位置する GS-KNH-3 では,標高 2.8 m にかけて海生と汽水生の珪 藻化石と植物根が混在して産出する(第6.1図,第6.3 図;塩性湿地堆積物).従って,7kaの塩水湿地は8ka よりもさらに内陸まで広がったことが示される(第8.1 図 d). GS-KNH-1 では、当時、上方粗粒化する砂礫層 から構成されるデルタが既に発生していた(第6.5図). このデルタは主に水中で前進し、その形態はローブ状 であったと考えられる. なお, 7 ka には GS-KKW-1 な どの沖合においても水深が最大で21mに増加した. 従って、堆積システム全体として見た場合、8~7ka にかけて海進が進行したが、河口の水中においてのみ 局所的にデルタが発生・前進していたことが示される (第8.1図d). このようなデルタは,水中においてのみ 前進したという点から見れば,上げ潮三角州と類似す る (Reinson, 1992).

海水準高頂は4kaにかけて継続した(第6.4 図).4 kaにおける古地理は、デルタの表層が後の時代の河川 チャネルによって削剥されているため、その詳細は不 明である.しかし、この時期にGS-KKW-1にはプロデ ルタ堆積物が堆積し、GS-KNH-2には現世の氾濫原堆 積物が堆積していたことから、勾配の極めて緩いデル タが累重的に前進していたことが推察される(第6.5 図).このようなデルタでは、下流から上流の広いエリ アにわたって砕屑物が堆積していたことから、堆積速 度は小さかったと考えられる.7~4kaの堆積速度が 多くのコア地点で小さい(第6.4 図)のは、このよう な理由によると考えられる.また、このデルタは、勾 配が緩いことから、その前面に広い干潟を形成してい たと考えられる(第8.1 図 e).

3 kaにかけた海水準の低下に伴って、デルタの表層 は河川チャネルによって削剥され、その前進が顕在化 した.当時、GS-TOT-1やGS-TOT-2は既に陸化してお り、GS-KKW-1は水深が4mのデルタフロントの環境 にあった.従って、この時期には現在の多摩川に沿っ たローブが形成されていたと考えられる(第8.1図f). この多摩川の北部に分布するローブは、多摩川の南部 の沖積低地よりも標高が2mほど高い.このローブに は古墳や平安時代の貝塚が立地しており、その離水年 代が南部と比べて古かったことを示す(第8.2図).



第8.1 図 10 ka から3 ka までの古地理変化 ka は千年前を意味する.カッコ内の数字は古水深を示す.



背景図は国土地理院(2021)の5mDEMを用いて作成した.

- 54 -

9.1 地盤沈下

東京低地では明治時代に始まる地下水揚水によって, 広く地盤沈下が発生したことが知られている(遠藤ほ か,2001). これより規模は小さいが、横浜市に位置 する多摩川低地と鶴見川低地, 帷子川低地, 大岡川低 地でも揚水による地盤沈下が発生した(横浜市公害研 究所, 1988; 杉本・横内, 2000). 第9.1 図は, 横浜市 における地盤沈下量と沖積層の基底深度,第9.2 図は, それとN値が5以下の泥層の層厚を比較したものであ る. 横浜市の北東の神奈川区と鶴見区では、1928~ 1955年に最大で140 cm の地盤沈下が発生した(第9.1 図, 第9.2 図; 杉本·横内, 2000). 鶴見川低地, 帷子 川低地, 大岡川低地における 1973 ~ 1985 年の最大沈 下量は、それぞれ 41 cm、43 cm、18 cm である(横浜 市公害研究所, 1988). これらの沈下量は, 沖積層の層 厚よりむしろN値が5以下の泥層の層厚と良い相関が 見られる(第9.1図,第9.2図).これは主に地下水の 揚水対象の層準が内湾泥層の下位に分布する砂礫層か らおこなわれ、内湾泥層が地下水位の低下に伴って収 縮したためと考えられている(遠藤ほか, 2001).

9.2 地震

1923年の大正関東地震の際は、震源から 50 km 離 れた多摩川低地でも多くの被害があった. 第9.3 図は, 貝塚・松田(1982)による関東平野全域の大正関東地 震による木造家屋被害率分布のうち,調査範囲のもの を抜粋したものである.貝塚・松田(1982)は、被害 率=全壊率+半壊率÷2として、字(あざ)ごとの被害 率を数値化した.この図によると、多摩川の河口付近 や鶴見川沿いにおいて被害率が50%を超える地域が 分布する. 第9.4 図は、木造家屋の被害率分布と沖積 層の基底深度分布,第9.5 図は、それとN値5以下の 泥層の層厚を対比したものである. 第9.6 図は、字ご との被害率と沖積層の層厚,N値5以下の泥層の層厚 との関係を散布図で示したものである.第9.6図では, 沖積層の層厚は沖積層の基底深度分布とほぼ同じと見 なした.また、沖積層とN値5以下の泥層の層厚は5 m間隔の平均値をとった.この図では、沖積層の層厚 が最も大きい40~50mのところで、最も被害率が高 いことが読み取れ、第9.4 図とも調和的である.これ らの図によると、木造家屋の被害率は、N値5以下の 泥層の層厚よりむしろ、沖積層の層厚と高い相関があ るように見える.



第9.1 図. 横浜市における地盤沈下と沖積層の基底深度分布. 地盤沈下の等深度線(単位m)は横浜市公害研究所(1988)と杉本・横内(2000)に基づく. 沖積層の基底深度分布は第5.1 図に基づく. 灰色の範囲は台地と丘陵の分布を示す.背景図は 地理院地図を使用.



第9.2 図. 横浜市における地盤沈下とN値5以下の泥層の層厚分布. 地盤沈下の等深度線(単位m)は横浜市公害研究所(1988)と杉本・横内(2000)に基づく. N値5以下の泥層の層厚分布は第7.3 図に基づく. 灰色の範囲は台地と丘陵の分布を示す. 背景図は地理院地図を使用.



第9.3 図 大正関東地震による木造家屋の被害率分布 貝塚・松田(1982)に基づく.

- 58 -









- 60 -



第9.6 図 木造家屋の被害率と沖積層の層厚および N 値 5 以下の泥層の層厚の対比 木造家屋の被害率は第9.3 図から字単位で読み取った.沖積層と N 値 5 以下の泥層の 層厚は,字単位の 5 m 間隔の平均値.それぞれ第9.4 図と第9.5 図から読み取った.

10.1 沖積層の基盤地形

多摩川低地の地下には、LGMにかけて形成された多 摩川開析谷が標高-70mにかけて分布しており、その 枝谷として鶴見川開析谷が存在する. 帷子川低地と大 岡川低地には、それぞれ帷子川開析谷と大岡川開析谷 の小規模な開析谷が分布する.また、東京低地臨海部 には古東京川開析谷と神田川開析谷が分布する.東遷 以前の利根川によって形成された古東京川開析谷は、 今回の調査範囲で最も規模が大きく、標高-80mにか けて分布する.

これらの開析谷をとりまくように、本調査地域には、 標高-15 ~ -5 m の T1 面, 標高 -20 ~ 5 m の T2 面, 標高 -40 m の T3 面が分布する. 従来 T1 面は縄文海進 の波食台とされてきたが、MIS 4 の Hk-TP テフラがこ の面を被覆することから、MIS 5a の武蔵野面に相当す る河成段丘と解釈した. また、T2 面の陸上の延長部 には AT 火山灰に覆われる段丘面が分布することから、 MIS 3 の立川面と対比した. T3 面は MIS 3 の T2 面よ り下位、LGM の開析谷より上位に分布することから、 LGM の前半 (30.0 ~ 21.5 ka) の海水準の停滞に伴っ て形成された可能性がある.

10.2 沖積層の層序

多摩川開析谷を充填する沖積層は12の堆積相から構 成される. それらは,礫層から構成される堆積相 BR(網 状河川堆積物),砂泥互層から構成される堆積相 FL(河 川チャネル~氾濫原堆積物),植物根と生痕化石が混在 する泥層から構成される堆積相 SM (塩水湿地堆積物), ヤマトシジミを産出する砂泥細互層から構成される堆 積相 TF (干潟堆積物), 貝化石を産出し, 礫層から泥 層へと上方細粒化する堆積相 TC(潮汐チャネル堆積 物), 貝化石を産出し, 砂層から泥層へと上方細粒化す る堆積相 TR (潮汐河川堆積物), 上方細粒化する海成 砂泥層から構成される堆積相 EF (エスチュアリーフロ ント堆積物),上方粗粒化する海成砂泥層から構成され る堆積相 PD ~ DF (プロデルタ~デルタフロント堆積 物),地表面の直下に分布し,生痕化石を伴う砂層から 構成される堆積相 MT (現世干潟堆積物), 地表面の直 下に分布し、上方細粒化する砂礫層から構成される堆 積相 MC(現世河川チャネル堆積物),地表面の直下に 分布し,植物根を伴う泥層から構成される堆積相 MP(現 世氾濫原堆積物),人工地層の堆積相 AS である.

これらの堆積相はその組み合わせに基づいて、4つ の堆積システムに区分される.網状河川システムは堆 積相 BR から構成される塊状の礫層である. 同システ ムは LGM の低海水準期に形成されたと考えられる. 蛇 行河川システムは堆積相 FL から構成される河川チャネ ル砂層と氾濫原泥層の互層である. 同システムは LGM 以降の海水準上昇に伴って形成されたと考えられる. エスチュアリーシステムは, 堆積相 SM と TF, TC, TR, EF の海成砂泥層から構成され, 上方深海化を示す. 同システムは LGM 以降の海水準上昇に伴って形成さ れたと考えられる. デルタシステムは, 堆積相 PD ~ DF, MT, MC, MP の海成~河成の砂泥層から構成さ れ, 上方浅海化を示す. 同システムは LGM 以降の海 水準上昇と縄文海進以降の海水準の安定に伴って形成 されたと考えられる. エスチュアリー・デルタシステ ム境界は,最大海氾濫面として認定され,その年代は 7.9 ~ 7.8 ka である.

多摩川低地における網状河川システムは松田(1973)のBG, エスチュアリーシステムはLCとMS, UCの下部, デルタシステムはUCの上部とUS, UAに対比される.

10.3 沖積層の物性

本調査地域では、堆積相 EF と PD がいわゆる軟弱な 内湾泥層を構成する.この内湾泥層は、他の堆積相と 比べ、高い含水率と含泥率を有する.含泥率が100% の内湾泥層の一部では含水率は40%以上に及ぶ.この 内湾泥層はN値5以下の泥層と対比される.

10.4 古地理

多摩川開析谷にはLGMには網状河川が分布した. LGM以降の海水準の上昇に伴って,蛇行河川,塩水湿 地,干潟,エスチュアリーフロントの順に堆積環境が 深海化した.8kaには河口においてのみ局所的に前進 するデルタが発生したが,堆積システム全体としては, 7kaの縄文海進のピークにかけて,堆積環境が深海化 し,海岸線が後退した.7~4kaには,勾配の緩い, 累重的に前進するデルタが発達し,3kaにかけた海水 準低下に伴って,このデルタの表層は河川チャネルに よって削剥された.3ka以降のデルタは単純に前進し ている.

10.5 応用地質

1928年以降の横浜市の地盤沈下はN値5以下の泥層の層厚分布とよく一致する. その一方で, 1923年の大

正関東地震による木造家屋の被害率分布は、沖積層の

層厚が 40 ~ 50 m の地域で最も高い傾向が見られる.

文

献

- Bhattacharya, J.P. and Walker, R.G. (1992) Deltas. In Walker, R.G. and James, N.P. eds., *Facies Models: response to sea level change*. Geological Association of Canada, 157–177.
- Boyd, R., Dalrymple, R. and Zaitlin, B.A. (1992) Classification of clastic coastal depositional environments. *Sedimentary Geology*, **80**, 139–150.
- 千葉 崇・澤井祐紀 (2014) 環境指標種群の再検討と 更新. Diatom, **30**, 17–30.
- Collinson, J.D. (1996) Alluvial sediments. In Reading, H.G. ed. Sedimentary Environments: Processes, Facies, and Stratigraphy. Blackwell Scientific Publication, London, 37–82.
- Davis Jr., R.A. and Hayes, M.O. (1984) What is a wavedominated coast? *Marine Geology*, **60**, 313–329.
- 土木研究所(2019)国土地盤情報検索サイト"Kunijiban". https://www.kunijiban.pwri.go.jp/jp/(閲覧日:2019 年8月17日).
- 遠藤 毅・川島眞一・川合将文(2001)東京下町低地 における"ゼロメートル地帯"展開と沈静化の歴 史.応用地質, **42**, 74-87.
- Grant, K.M., Rohling, E.J., Bar-Matthews, M., Ayalon, A., Medina-Elizalde, M., Bronk Ramsey, C., Satow, C. and Roberts, A.P. (2012) Rapid coupling between ice volume and polar temperature over the past 150,000 years. *Nature*, **491**, 744–747.
- Hasada, K. and Hori, K. (2020) Quantitative analysis of land transformation in a Holocene delta: An example from the Tama River Lowland, central Japan. *Marine Geology*, **425**, 106193.
- Hori, K., Saito, Y., Zhao, Q. and Wang, P. (2002) Evolution of the coastal depositional systems of the Changjiang (Yangtze) River in response to late Pleistocene– Holocene sea-level changes. *Journal of Sedimentary Research*, 72, 884–897.
- 井関弘太郎(1975)沖積層基底礫層について.地学雑誌, 84, 1-18.
- Iseya, F. (1989) Mechanism of inverse grading of suspended load deposits. *In* Taira, A and Masuda, F. eds., *Sedimentary Facies in the Active Plate Margin*. Terra Scientific Publishing, Tokyo, 113–129.
- Ishihara, T. and Sugai, T. (2017) Eustatic and regional tectonic controls on late Pleistocene paleovalley morphology in the central Kanto Plain, Japan. *Quaternary International*, 456, 69–84.
- 石原与四郎・宮崎友紀・江藤稚佳子・福岡詩織・木村

克己(2013)東京港湾地域のボーリング情報を用いた浅層3次元地質・地盤モデル.地質学雑誌, 119,554-566.

- Ishiwa, T., Yokoyama, Y., Okuno, J., Obrochta, S., Uehara, K., Ikehara, M. and Miyairi, Y. (2019) A sea-level plateau preceding the Marine Isotope Stage 2 minima revealed by Australian sediments. *Scientific Reports*, 9, 6449.
- 石綿しげ子(2004)東京湾北部沿岸域の沖積層と堆積 環境.第四紀研究, **43**, 297–310.
- 門村 浩 (1961) 多摩川低地の地形. 地理科学, 1, 16-26.
- 貝塚爽平・松田磐余(1982)首都圏の活構造.地形区分 と関東地震の被害分布図(20万分の1),内外地図 株式会社,東京,48p.
- Kaizuka S., Naruse Y. and Matsuda I. (1977) Recent formations and their basal topography in and around Tokyo Bay, Central Japan. *Quaternary Research*, 8, 32–50.
- 関東ローム研究グループ編(1965)関東ローム:その 起源と性状.築地書館,東京, 378p.
- 川崎市(2019)川崎市ガイドマップ(地質図集). https://kawasaki.geocloud.jp/webgis/?mp=38(閲覧日: 2019年8月17日).
- 国土地理院(2021) 基盤地図情報. https://www.gsi. go.jp/kiban/. (閲覧日: 2021年4月20日).
- 国土交通省(2016)地質·土質調査成果電子納品要 領.http://www.cals-ed.go.jp/mg/wp-content/uploads/ boring71.pdf.(閲覧日:2021年6月18日).
- 国土交通省(2021)川と市民団体. https://www.mlit. go.jp/river/link/rfc/opinion/data3_21.html. (閲覧日: 2021年6月18日).
- 国土交通省関東地方整備局(2017a)多摩川水系河 川 整 備 計 画. http://www.ktr.mlit.go.jp/ktr_content/ content/000669893.pdf.(閲覧日:2019年8月27日).
- 国土交通省関東地方整備局(2017b) 鶴見川水系河 川 整 備 計 画. http://www.ktr.mlit.go.jp/ktr_content/ content/000669618.pdf.(閲覧日:2019年8月27日).
- 小池一之・町田 洋編 (2001) 日本の海成段丘アトラス. 東京大学出版会,東京, 122p.
- Lambe, T.W. and Whitman, R.V. (1969) *Soil mechanics*, Wiley, New York, 553p.
- 町田 洋・新井房夫(2003)新編火山灰アトラス.東 京大学出版会,東京,336p.
- 松田磐余(1973)多摩川低地の沖積層と埋没地形.地 理学評論, **46**, 339–356.
- Matsuda, I. (1974) Distribution of the Recent Deposits and

Buried Landforms in the Kanto Lowland, Central Japan. *Geographical reports of Tokyo Metropolitan University*, no. 9, 1–36.

- 松島義章(1973)横浜市内の沖積層の貝化石群集(予報).神奈川県立博物館研究報告,自然科学, no. 6, 7–19.
- 松島義章(1979)南関東における縄文海進に伴う貝類 群集の変遷.第四紀研究, 17, 243–265.
- 松島義章編(1987)川崎市内沖積層の総合研究. 川崎 市博物館資料収集委員会, 145p.
- 松島義章・山口佳秀(1987)横浜市内沖積層産の貝 化石と泥炭の¹⁴C年代.神奈川自然史資料,8, 37-40.
- Miall, A.D. (1992) Alluvial Deposits. *In* Walker, R.G. and James, N.P. eds., *Facies Models: response to sea level change*. Geological Association of Canada, 119–142.
- Milliman, J.D. and Farnsworth, K.L. (2011) *River Discharge* to the Coastal Ocean: A Global Synthesis. Cambridge University Press, Cambridge, 384p.
- 中山正民(1954)多摩川における礫の円磨度について. 地理学評論, 27, 497-506.
- 中澤 努・長 郁夫・坂田健太郎・中里裕臣・本郷美佐緒・ 納谷友規・野々垣 進・中山俊雄(2019)東京都 世田谷区,武蔵野台地の地下に分布する世田谷層 及び東京層の層序,分布形態と地盤震動特性.地 質学雑誌, 125,367–385.
- 奈良文化財研究所(2021)遺跡データベース. https://www.i-repository.net/il/meta_pub/G0000556remains.
 (閲覧日:2015年2月16日).
- N値の話編集委員会(1998)N値の話.理工図書,東京, 188p.
- 岡 重文・菊地隆男・桂島 茂(1984)東京西南部地 域の地質.地域地質研究報告(5万分の1地質図幅), 地質調査所, 148p.
- 大熊 孝(1981)近世初頭の河川改修と浅間山噴火の 影響. アーバンクボタ, no. 19, 18-31.
- Okuno, J., Nakada, M., Ishii, M. and Miura, H. (2014) Vertical tectonic crustal movements along the Japanese coastlines inferred from late Quaternary and recent relative sea-level changes. *Quaternary Science Reviews*, 91, 42–61.
- 奥谷喬司 (2000)日本近海産貝類図鑑. 東海大学出版会, 1173p.
- Reimer, P.J., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J.W., Blackwell, P.G., Bronk Ramsey, C., Buck, C.E., Cheng, H., Edwards, R.L., Friedrich, M., Grootes, P.M., Guilderson, T.P., Haflidason, H., Hajdas, I., Hatté, C., Heaton, T.J., Hoffmann, D.L., Hogg, A.G., Hughen, K.A., Kaiser, K.F., Kromer, B., Manning, S.W., Niu, M., Reimer, R.W., Richards, D.A., Scott, E.M., Southon, J.R., Staff, R.A., Turney, C.S.M. and van der Plicht, J. (2013) IntCal13

and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP. *Radiocarbon*, **55**, 1869–1887.

- Reinson, G.E. (1992) Transgressive barrier island and estuarine systems. In Walker, R.G. and James, N.P. eds., *Facies Models: response to sea level change*. Geological Association of Canada, 179–194.
- 産総研地質調査総合センター (2021) 地質図 Navi. https://gbank.gsj.jp/geonavi/. (閲覧日:2021年6月 18日).
- 産総研地質調査総合センター・千葉県環境研究センター (2018) 都市域の地質地盤図「千葉県北部地域」. https://gbank.gsj.jp/urbangeol/ja/map/index.html. (閲 覧日:2021年7月29日).
- 産総研地質調査総合センター・東京都土木技術支援・ 人材育成センター (2021)都市域の地質地盤図「東 京都区部」. https://gbank.gsj.jp/urbangeol/ja/map_ tokyo/index.html. (閲覧日: 2021年7月29日)
- Smith, V.C., Staff, R.A., Blockley, S.P.E., Bronk Rmasey, C., Nakagawa, T., Mark, D.F., Takemura, K., Danhara, T. and Suigetsu 2006 project members (2013) Identification and correlation of visible tephras in the Lake Suigetsu SG06 sedimentary archive, Japan: chronostratigraphic markers for synchronising of east Asian/west Pacific palaeoclimatic records across the last 150 ka. *Quaternary Science Reviews*, 67, 121–137.
- Stuiver, M. and Braziunas, T.F. (1993) Modelling atmospheric ¹⁴C influences and ¹⁴C ages of marine samples back to 10,000 BC. *Radiocarbon*, 35, 137–189.
- Stuiver, M., Reimer, P.J. and Reimer, R.W. (2020) CALIB 7.1. http://calib.org/calib/. (閲覧日:2020年2月8日).
- 杉本 実(1992) 横浜沖積層の堆積環境と地盤沈下. 日本地質学会第 99 年学術大会講演要旨,524.
- 杉本 実・梅原順造(1994)ボーリング資料と産出貝 類群集から求められた帷子川沖積層の堆積環境. 横浜市環境科学研究所報, no. 18, 111-125.
- 杉本 実・横内宣明(2000)地盤環境に関する調査研究(I) 軟弱地盤と地盤沈下-. 横浜市環境科学研究所報, no. 24, 34-44.
- 田中裕一郎・水野清秀・尾崎正紀・田辺 晋 (2016) 沿岸域の地質・活断層調査プロジェクトの取り組 み. GSJ 地質ニュース, 5, 201-208.
- Tanabe, S. (2020) Stepwise accelerations in the rate of sealevel rise in the area north of Tokyo Bay during the Early Holocene. *Quaternary Science Reviews*, 248, 106575.
- 田辺 晋(2021)関東平野中央部における沖積層の基 盤地形.地質学雑誌, 127, 635-648.
- 田辺 晋・石原与四郎(2020)東京低地南部における
 沖積層の基盤地形.地質調査研究報告, 71, 201–213.
- Tanabe, S. and Ishihara, Y. (2021) Formation of undulating

topography and gravel beds at the bases of incised valleys: Last Glacial Maximum examples beneath the lowlands facing Tokyo Bay. *Progress in Earth and Planetary Sciences*, **8**, 20.

- 田辺 晋・中西利典・木村克己・八戸昭一・中山俊雄 (2008)東京低地北部から中川低地にかけた沖積層 の基盤地形.地質調査研究報告, 59, 497-508.
- 田辺 晋・石原与四郎・中西利典(2010)東京低地か ら中川低地にかけた沖積層の層序と物性:沖積層 の2部層区分について.地質学雑誌,116,85-98.
- 田辺 晋・中島 礼・内田昌男・柴田康行(2012)東 京低地臨海部の沖積層にみられる湾ロ砂州の形成 機構.地質学雑誌, 118, 1–19.
- Tanabe, S., Nakanishi, T., Matsushima, H. and Hong, W. (2013) Sediment accumulation patterns in a tectonically subsiding incised valley: Insight from the Echigo Plain, central Japan. *Marine Geology*, **336**, 33–43.
- 田辺 晋・石原武志・小松原 琢(2014)沖積層の基 底にみられる起伏地形:その成因の予察的解釈. 地質調査研究報告, **65**, 45–55.
- Tanabe, S., Nakanishi, T., Ishihara, Y. and Nakashima, R. (2015) Millennial-scale stratigraphy of a tidedominated incised valley during the last 14 kyr: Spatial and quantitative reconstruction in the Tokyo Lowland, central Japan. *Sedimentology*, **62**, 1837–1872.
- Tanabe, S., Nakashima, R., and Ishihara, Y. (2022) Transition from a transgressive to a regressive rivermouth sediment body in Tokyo Bay during the early Holocene: Sedimentary facies, geometry, and stacking pattern. Sedimentary Geology, 428, 106059.
- 東京港地下地質研究会(2000)東京港地域の地下地質 層序.地団研専報, no. 47, 10–22.

- 東京都土木技術支援・人材育成センター(2019)東京 の地盤(GIS版). https://www.kensetsu.metro.tokyo. lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyouhou/geo-web/00-index.html (閲覧日:2019年8月17日).
- 東京都港湾局(2001)新版東京港地盤図. 89p.
- Uehara, K. and Saito, Y. (2019) Tidal amplitude decreases in response to estuarine shrinkage: Tokyo Bay during the Holocene. *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, 225, 106225.
- Van Wagoner, J.C., Posamentier, H.W., Mitchum, R.M., Vail, P.R., Sarg, J.F., Louit, T.S. and Hardenbol, J. (1988) An overview of the fundamentals of sequence stratigraphy and key definitions. *SEPM Special Publication*, no. 42, 39–45.
- 橫浜市(2019) 橫浜市地盤地図情報「地盤View」. https://wwwm.city.yokohama.lg.jp/yokohama/Portal(閲覧日:2019年8月17日).
- 横浜市公害研究所(1988)横浜市軟弱地盤調査報告書 - 軟弱地盤構造と地盤沈下特性 --. 国土地図株式 会社,東京, 106p.
- Yokoyama, Y., Esat, T.M., Thompson, W.G., Thomas, A.L., Webster, J.M., Miyairi, Y., Sawada, C., Aze, T., Matsuzaki, H., Okuno, J., Fallon, S., Braga, J., Humblet, M., Iryu, Y., Potts, D.C., Fujita, K., Suzuki, A. and Kan, H. (2018) Rapid glaciation and a two-step sea level plunge into the Last Glacial Maximum. *Nature*, 559, 603–607.
- Zaitlin, B.A., Dalrymple, R.W. and Boyd, R. (1994) The stratigraphic organization of incised-valley systems: origin and sedimentary sequences. SEPM Special Publication, no. 51, 45–60.
Atlas of the post-LGM incised-valley fills beneath the Tama River Lowland

TANABE Susumu*, ISHIHARA Yoshiro** and NAKASHIMA Rei*

*Research Institute of Geology and Geoinformation, Geological Survey of Japan, AIST **Department of Earth System Science, Faculty of Science, Fukuoka University

ABSTRACT

In this study, we clarified distribution, stratigraphy, physical property, and applied geology of the post-LGM incised-valley fills (pLGMIVF) in the Tama River Lowland on the west coast of Tokyo Bay on the basis of 8745 geotechnical borehole logs, nine stratotype cores, and 196 radiocarbon dates. The Tama River Valley runs beneath the Tama River Lowland to the depth of -70 m TP (Tokyo Peil). The Tsurumi River Valley distributes beneath the Tsurumi River Lowland as a branch of the Tama River Valley. These valleys are surrounded by the Marine Isotope Stage (MIS) 5a T1 (Musashino) terrace, the MIS 3 T2 (Tachikawa) terrace, and the early MIS 2 T3 terrace. 12 sedimentary facies conforming the Tama River Valley fill can be classified into braided river system, which consists of gravel beds, meandering river system, which consists of the alternation of channel sands and floodplain muds, estuary system, which consists of upward-deepening sand and mud beds, and delta system, which consists of upward-deepening sand and mud beds, and delta system, which consists of upward-shallowing sand and mud beds. The estuary and delta system boundary can be regarded as maximum flooding surface dated 7.9–7.8 ka. Facies EF (estuary-front sediments) and facies PD (prodelta sediments), respectively, composing the estuary and delta systems, constitute soft marine mud with high water and mud contents. The *N*-value of this soft mud is less than 5. The subsidence due to ground water pumping in Yokohama City until the 1985 matches well with the isopach of this soft marine mud. On the other hand, damage ratio of wooden houses due to the 1923 Taisho Kanto Earthquake is highest in the area where the pLGMIVF thickens 40–50 m.

文献引用例 田辺 晋・石原与四郎・中島 礼 (2022) 多摩川低地の沖積層アトラス.特殊地質図, no. 42, 産総研地質調査総合 センター, 67p.

Bibliographic reference

Tanabe, S., Ishihara, Y. and Nakashima, R. (2022) Atlas of the post-LGM incised-valley fills beneath the Tama River Lowland. Miscellaneous Map Series, no. 42, Geological Survey of Japan, AIST, 67p. (in Japanese with English abstract)

令和4年4月27日発行 著作権所有・発行者 国立研究開発法人 産業技術総合研究所 地質調査総合センター 〒305-8567 茨城県つくば市東1-1-1中央第7 AIST22-G16053